ВИТЕБСКЪ. Сороковой годъ. 5—12 ноября.

(Существуетъ съъ 1874 г.).

ПОЛОЦКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

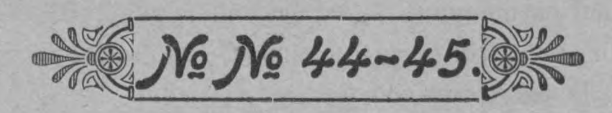
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1913 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,— оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки— не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежитъ.

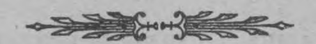
ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 октября 1913 г. за № 3929, священникъ Томсинской церкви, Себежскаго уѣзда Іоаннъ Нарбутъ, согласно прошенія,—на вакансію второго священника къ Люцинскому собору.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 г. за № 3963, второй священникъ Гультяевской церкви, Невельскаго уѣзда Владиміръ Овсянко, согласно прошенію,—на вакансію второго священника къ Лепельскому собору.

Утверждаются въ должностяхъ церковнаго старосты:

— Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Марулевъ—на первое трехлѣтіе (съ 1 октября с. г.).

— Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Филиппов Алексѣевъ—на четвертое трехлѣтіе (съ 17 октября с. г.).

— Новохованской церкви, Невельскаго уѣзда, владѣлецъ имѣнія Терентеполь, Невельскаго уѣзда, Плосковской волости, крестьянинъ Дмитрій Александровъ Румянцевъ—на первое трехлѣтіе (съ 20 октября с. г.).

— Старо-Ляднинской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Заболотской волости, дер. Загутина Петръ Яковлевъ Быльскій—на второе трехлѣтіе (съ 20 октября с. г.).

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 октября 1913 года за № 3580, состоявшейся на актѣ прихожанъ Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда—въ должностяхъ предсѣдателя приходскаго попечительства приходскій священникъ Арсеній Лузгинъ. и членовъ: Арсеній Николаевъ (онъ же казначей), Федоръ Павловъ, Михаилъ Васильевъ, Евстафій Гавріиловъ, Михаилъ Ивановъ, Сергѣй Іакимовъ Федоръ Покромовичъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 октября с. г. за № 3613, состоявшейся на актѣ духовенства I благочинническаго округа Лепельскаго уѣзда—старшаго члена благочинническаго совѣта священникъ Заболотской церкви Авксентій Латышевскій и члена пріемочной комиссіи по ремонту и постройкамъ причтовыхъ построекъ округа священникъ Городчевичской церкви Георгій Вышелѣсскій.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября с. г. за № 3641, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда—въ должностяхъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства священникъ сей церкви Андрей Ждановъ, члена-казначея крестьянинъ дер. Выдрино Іосифъ Милай, и членовъ: Алексѣй Сятковскій, Иванъ Юхневичъ, Яковъ Василенко, Иларіонъ Кляренко, Василій Ѳесюка, Иванъ Щербинскій, Петръ Шевердо.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2—5 октября с. г.—въ званіи предсѣдателя пріемочной комиссіи по пріему отремонтированныхъ

причтовыхъ построекъ 2 Лепельскаго округа священникъ Ведренской церкви Өеодоръ Пороменскій.

Вакантныя священническія мѣста:

— Рѣжицкой единовѣрческой церкви.
— Будкицкой церкви, Велижскаго уѣзда.
— Киселевской церкви, Себежскаго уѣзда.

Журналы Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 32.

1913 года Сентября „17“ дня Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ **слушали**: журналъ духовенства 2 Невельскаго благочинническаго округа, отъ 16 іюля с. г. за № 1, о возбужденіи ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о возвращеніи благочинному 2 Невельскаго округа священнику Михаилу Борисовичу изъ суммъ запаснаго строительнаго капитала похищенныхъ у него 370 рублей на ремонтъ причтовыхъ построекъ округа.

Справка 1: Грабежъ указанный выше суммы дѣйствительно былъ произведенъ у благочиннаго священника М. Борисовича, о чемъ было своевременно мѣстною полиціею сдѣлано дознаніе, каковое и представленно въ Духовную Консисторію.

2) Хотя отъ имени Преосвященнаго Никодима и было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о выдачѣ пособія благочинному священнику М. Борисовичу, но во первыхъ это ходатайство и въ настоящее время не извѣстно какой имѣетъ результатъ, во вторыхъ, оно можетъ имѣть видъ небольшого пособія въ количествѣ рублей въ 50, что принесетъ мало пользы въ дѣлѣ покрытія недоимки въ 370 руб., и, въ третьихъ, хотя благочинный священникъ, М. Борисовичъ и проситъ лишъ объ исходатайствованіи ему 370 руб., похищенныхъ строительныхъ денегъ, на дѣлѣ же у него похищены не только эти деньги, но и его собственныя (деньги и вещи) на сумму до 200 руб., почему пособіе требуется ему и въ семъ случаѣ.

3) Въ благочиніи 2 Невельскаго округа по причинѣ грабежа у благочиннаго священника Борисовича, нѣкоторыя причтовыя постройки остаются не ремонтированными, а между тѣмъ отъ времени все болѣе и болѣе разрушаются, почему въ будущемъ могутъ потребовать гораздо большихъ расходовъ.

4) Благочинный священникъ М. Борисовичъ, по его заявленію, охотно внесъ бы 370 руб. изъ своихъ средствъ на покрытіе похищенныхъ, но, имѣя трехъ дѣтей на полномъ своемъ содержаніи въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и трехъ малолѣтнихъ дома, не въ состояніи этого сдѣлать; современемъ же его расходы по воспитанію дѣтей не уменьшатся, а увеличатся.

Постановили: Принимая во вниманіе, что причтовыя постройки 2 Невельскаго благочинническаго округа нуждаются въ неотложномъ ремонтѣ,—просить Епархіальное Начальство вторично отпустить на ремонтъ сихъ построекъ сумму въ 370 руб., ограбленную у благочиннаго священника Михаила Борисовича, священника же Борисовича освободить отъ уплаты ограбленной у него суммы въ количествѣ 370 рублей.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1812, состоялась такая: «На разсмотрѣніе Консисторіи» **Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 33.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Вопросъ, возбужденый духовенствомъ 3 Себежскаго благочинническаго округа объ измѣненіи порядка производства экзаменовъ для псаломщиковъ и объ отмѣнѣ платы въ пользу экзаменаціонной Комиссіи при Консисторіи, съ перенесеніемъ таковой въ Епархіальное Попечительство.

Справка: Отношеніемъ, отъ 13 сентября сего года за № 13013, Полоцкая Духовная Консисторія увѣдомляетъ, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 августа—4 сентября 1913 года за № 331, въ г. г. Полоцкѣ, Велижѣ, Двинскѣ, Лепелѣ, Люцинѣ и Себежѣ образованы экзаменаціонныя Комиссіи для испытанія лицъ, желающихъ получить званіе псаломщика.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ настоящее время экзаменаціонныя комиссіи учреждены по уѣзднымъ городамъ епархіи и псаломщикамъ не придется выѣзжать для держанія экзаменовъ

за 200—300 верстъ, а также и то, что ни какой платы за производство означенныхъ экзаменовъ въ Комиссіяхъ вышеуказанныхъ городовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не установлено, вопросъ сей оставить безъ удовлетворенія; на случай же, если будетъ установлена какая нибудь плата за производство экзаменовъ, то таковая всецѣло должна идти въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1813, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 35.

1913 года Сентября „17“ дня **Слушали**: Слѣдующій докладъ Епархіальнаго Миссіонера: „отъ весьма многихъ священниковъ епархіи мнѣ приходилось слышать, что многіе псаломщики не только являются плохими помощниками священникамъ въ дѣлѣ миссіи и укрѣпленія прихожанъ въ истинахъ православія, но даже прямо вредятъ дѣлу православія своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ Церкви и своимъ обязаностямъ. Весьма желательно было бы, чтобы Съѣздъ духовенства разсмотрѣлъ бы это дѣло и постановилъ бы просить Епархіальное Начальство вручить обязательно всѣмъ псаломщикамъ инструкціи и вручать таковыя обязательно при назначеніяхъ новыхъ псаломщиковъ вмѣстѣ съ указомъ Консисторіи. При чемъ необходимо было бы вновь просмотрѣть означенную инструкцію и дополнить ее, на основаніи житейскаго опыта, новыми правилами. Нерѣдко въ настоящее время слышатся заявленія псаломщиковъ—„это не мое дѣло“ „я не обязанъ этого дѣлать“ и пр.“

Постановили: Изъ обмѣна мнѣній по сему вопросу выяснилось, что значительный процентъ псаломщиковъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ вслѣдствіе своей практической неподготовленности, такъ и вообще по неблаговоспитанности и некультурности и что, наконецъ, вслѣдствіе отсутствія точныхъ руководящихъ указаній, опредѣляющихъ обязанности псаломщика, нерѣдко возникаютъ недоразу-

мѣнія у священниковъ съ псаломщиками даже изъ числа лучшихъ изъ нихъ, а потому признать желательнымъ и необходимымъ, чтобы всѣ псаломщики епархіи были снабжены иструкціями, каковыя должны быть выданы имъ подъ росписки. При этомъ существующую инструкцію для псаломщиковъ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ окружныхъ съѣздовъ для внесенія въ нее необходимыхъ по требованію современныхъ условій жизни, поправокъ или измѣненій съ тѣмъ, чтобы эти поправки или измѣненія были санкціонированы постановленіемъ слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1814, состоялась такая «**Утверждается**» **Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 36.

1913 года Сентября „18" дня **Слушали**: Актъ духовенства 3 Полоцкаго благочинническаго округа, въ коемъ изложено, что духовенство округа, собравшись 24 іюля с. г., рѣшало вопросъ объ измѣнененіи порядка преподаванія Закона Божія въ начальныхъ земскихъ школахъ и увеличеніи вознагражденія за преподованіе Закона Божія и по тщательномъ обсужденіи постановили: 1) въ виду того, что священнику при введеніи расширенія школьной сѣти, число школъ увеличилось въ нѣкоторыхъ приходахъ даже до восьми и десяти школъ и священнику при всемъ желаніи нѣтъ возможности посѣтить каждую школу болѣе 15—18 разъ въ теченіе учебнаго года, а преподаваніе Закона Божія дѣло весьма важное, то ходатайствовать чрезъ Епархіальный Съѣздъ духовенства предъ подлежащими инстанціями вмѣнить въ обязанность учителямъ научить молитвамъ и Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта учениковъ начальныхъ земскихъ школъ, М. Н. Просвѣщенія и народныхъ одноклассныхъ школъ, за вознагражденіе 20 руб. въ годъ. Объясненіе молитвамъ, нравоучительныя бесѣды по событіямъ Ветхаго и Новаго Завѣта, провѣрка всего изученнаго, ученіе и объясненіе богослуженія Православной церкви и изученіе основныхъ истинъ Православной вѣры или краткаго кати-

хизиса возложить на священника -законоучителя, увеличивъ за это вознагражденіе, кромѣ вышеуказанныхъ 20 руб. учителю, еще до 40 руб. законоучителю, чтобы такимъ образомъ на дѣло преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ школахъ ассигновывалось шестьдесятъ рублей. 2) Просить земскія управы вмѣнить въ обязанность стойкосодержателямъ давать одну лошадь въ недѣлю въ каждую школу безплатно всѣмъ священникамъ—законоучителямъ, какъ служащимъ въ земствѣ и получающимъ законоучительское жалованье изъ земскихъ суммъ.

Постановили: Такъ какъ вознагражденіе законоучителямъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть установлено закономъ, а въ случаѣ затрудненія для приходскихъ священниковъ преподаванія Закона Божія въ нѣсколькихъ школахъ имъ представлено право, съ вѣдома инспекціи и разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, передавать законоучительскія обязанности учителямъ, вопросъ, возбужденный духовенствомъ 3 Полоцкаго благочинническаго округа, въ настоящее время оставить безъ обсужденія. Вопросъ же о предоставленіи законоучителямъ права пользоваться безплатными земскими подводами при разъѣздахъ для преподаванія Закона Божія передать на обсужденіе въ Губернскую Земскую Управу.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1815, состоялась такая: «**Утверждается**» **Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 37.

1913 года Сентября „18“ дня **Слушали**: Прошеніе вдовы назначеннаго на священническое мѣсто Бориса Соколова Серафимы Соколовой о выдачѣ ей погребальнаго пособія въ суммѣ 400 рублей.

Справка 1: Обсудивъ настоящее ходатайство, Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ прошлаго 1912 года постановилъ: „Принимая во вниманіе, съ одной стороны, практику страховыхъ обществъ жизни, которыя дѣлаютъ полную выдачу страховыхъ капиталовъ и тѣмъ лицамъ, которыя вносятъ страховыя преміи въ раз-

срочку, и начавшійся (сдѣланный) уже вычетъ изъ жалованья отъ казны въ пользу пенсіонной и погребальной кассъ изъ жалованья Бориса Соколова съ 12 октября по 4 декабря 1911 года, и имѣя въ виду, съ другой стороны, и самую печальную причину просьбы о пособіи вдовы Соколовой, а именно, болѣзнь и смерть ея мужа, признать вопросъ о выдачѣ пособій вдовѣ Бориса Соколова Серафимѣ Соколовой заслуживающимъ рѣшенія въ удовлетворительномъ смыслѣ."

2: На журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 5 сентября 1912 года за № 22, по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 14 сентября 1912 геда за № 5737, состоялась такая: „Съѣздъ уклонился отъ прямого рѣшенія сего вопроса. Съѣздъ долженъ былъ рѣшить вопросъ: выдавать или не выдавать похоронное пособіе вдовѣ Соколовой.

А онъ вопросъ о пособіи Соколовой признаетъ заслуживающимъ рѣшенія въ удовлетворительномъ смыслѣ. Но кто же долженъ рѣшать этотъ вопросъ.– Съѣздъ не сказалъ. По сему вопросъ сей оставить открытымъ до слѣдующаго Съѣзда, тѣмъ болѣе, что вдова, очевидно, пока не нуждается въ пособіи, проживая у отца или даже получивъ учительское мѣсто. Другое дѣло, если у нея окажется ребенокъ отъ покойнаго мужа, тогда нужно оказать пособіе."

Справка 2: Изъ представленныхъ пяти благочинническихъ актовъ духовенства епархіи благочинническіе округа 1 и 2 Полоцкаго округовъ признаютъ выдачу пособія Серафимѣ Соколовой возможной, а благочинническіе округа Двинскій, 2 Витебскій и 3 Невельскій—не заслуживающей удовлетворенія.

3: Серафима Соколова состоитъ учительницей въ земской школѣ.

4: Вопросъ о выдачѣ Соколовой 400 руб. погребальнаго пособія былъ поставленъ на закрытую баллотировку депутатовъ—священниковъ, которые въ результатѣ дали 5 голосовъ за выдачу и 19 противъ выдачи

Постановили: Такъ какъ Борисъ Соколовъ во время службы своей

въ Консисторіи, а также со времени предназначенія своего на должность священника и по день смерти участникомъ погребальной кассы не состоялъ, 2) такъ какъ жалованье по предположенной должности священника за вышеуказанное время Соколовъ получилъ не самъ, а его жена Серафима Соколова, воспользовавшаяся этимъ содержаніемъ, благодаря ходатайству Консисторіи, очевидно, какъ пособіемъ, 3) принимая во вниманіе, что вычеты изъ вышеуказаннаго пособія, сдѣланы уже послѣ смерти Соколова съ исключительною цѣлію получить въ замѣнъ ихъ 400 руб. погребальнаго пособія, 4) что вышеуказанные вычеты изъ содержанія причта той церкви, куда былъ назначенъ Соколовъ, искуственно соединены съ личностью Соколова, въ то время уже умершаго, 5) что Правленіе Пенсіонной кассы никого не просило о производствѣ вычета изъ пособія, выданнаго вдовѣ Соколова и совершенно не желало получать ихъ—бывшаго казначея Консисторіи Бориса Соколова признать неимѣвшимъ права на участіе въ погребальной кассѣ, а его вдову—Серафиму Соколову не имѣющей права на полученіе погребальнаго пособія. Вычеты, сдѣланные изъ содержанія умершаго Соколова, возвратить Серафимѣ Соколовой.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1913 г. за № 3411, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 38.

1913 года сентября „17“ дня **Слушали:** Прошеніе духовника Витебской духовной семинаріи священника Іоанна Шитикова, въ коемъ изложено слѣдующее: „Въ концѣ 1911 года я оставилъ службу при Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда, и перешелъ на должность духовенства при Витебской духовной семинаріи. Въ санѣ священника я стою съ октября 1892 года и за все время моей службы на должности сельскаго приходскаго священника въ Полоцкой епархіи до 1912 года я былъ аккуратнымъ плательщикомъ взносовъ въ пенсіонную кассу духовенства Полоцкой епархіи чрезъ годовые вычеты изъ

моего казеннаго жалованья, а слѣдовательно и участникомъ означенной кассы. Поступивъ же на должность духовника семинаріи, я, къ сожалѣнію, своему, совершенно упустилъ изъ виду необходимость продолжать уплачивать лично свои годовые взносы въ означенную кассу, и только недавно опомнился и созналъ, что въ случаѣ моей смерти, изъ за моего нерадѣнія моя семья не будетъ получать епархіальной эмеритуры, потому что тогда будутъ считать меня выбывшимъ изъ числа вкладчиковъ и участниковъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, не смотря на мои взносы всего до 400 р. за прежніе годы."

Въ виду изложеннаго священникъ Іоаннъ Шитиковъ проситъ принять его опять въ число участниковъ пенсіонной и погребальной кассъ духовенства Полоцкой епархіи.

Постановили: Принять священника Іоанна Шитикова членомъ пенсіонной и погребальной кассъ, если онъ внесетъ причитающіеся взносы со времени его выхода изъ числа участниковъ сихъ кассъ съ причитающимися на нихъ процентами.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1816, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 39.

1913 г. Сентября „18" дня СЛУШАЛИ: Представленные Полоцкой Духовной Консисторіей при отношеніи, отъ 21 августа с. г. за № 11506, рапорты благочинныхъ Полоцкой епархіи о развитіи хулиганства въ ихъ округахъ и мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ.

Всѣ благочинные, какъ видно изъ этихъ рапортовъ отмѣчаютъ фактъ почти повсемѣстнаго распространенія по приходамъ епархіи хулиганства въ той или иной степени, принявшаго въ иныхъ мѣстахъ даже угрожающій характеръ. По отзывамъ благочинныхъ хулиганство проявляется въ разнообразныхъ видахъ: 1) во внушеніи крестьянамъ молодыми людьми, возвратившимися съ заработковъ изъ большихъ городовъ вредныхъ взглядовъ на религію, Церковь, отече-

ство и Государя, 2) въ нахальномъ приставанiи къ отдѣльнымъ лицамъ, 3) въ стучанiи по ночамъ въ двери, бросанiи въ окна камней, 4) въ звѣрскихъ дракахъ, сопровождающихся увѣчьемъ и даже убiйствомъ, 5) въ уничтоженiи древесныхъ насажденiй вдоль дорогъ и тротуаровъ, 6) въ ломанiи рѣшетокъ, лавочекъ, перилъ, мостовыхъ, 7) въ ломанiи и вырыванiи въ садахъ плодовыхъ деревьевъ, 8) выворачиванiе верстовыхъ столбовъ, разрыванiи телеграфной проволоки, 9) въ грубыхъ выходкахъ по адресу проѣзжающихъ и проходящихъ, 10) въ открытомъ дневномъ грабежѣ кошелькомъ, часовъ, верхняго платья, 11) въ поджогахъ, 12) сквернословiи, 13) дерзости и неуваженiи къ старшимъ, властямъ мѣстнымъ, духовенству, 14) развратѣ, 15) воровствѣ, 16) въ насилiяхъ и издѣвательствахъ сильныхъ надъ болѣе слабыми, 17) въ пѣнiи неприличныхъ пѣсенъ, 18) въ ножевыхъ расправахъ и т. п.

По отзывамъ тѣхъ же благочинныхъ, хулиганство явленiе наносное. Оно занесено въ деревню изъ столичныхъ и другихъ фабричныхъ городовъ лицами административно туда высланными и зараженными безбожiемъ, безвѣрiемъ и социализмомъ, или же добровольно возвратившимися на родину лицами, но подъ влiянiемъ пьянства, утратившими трудоспособность, потерявшими стыдъ, совѣсть, вѣру въ Бога, уваженiе къ кому бы то ни было, и вобще нужно сказать въ распространенiи хулиганства повинна деревенская молодежь, побывавшая на заработкахъ въ городахъ, ознакомившаяся тамъ съ отрицательными сторонами городской жизни и научившаяся всему дурному и вредному, почему, главнымъ очагомъ хулиганства являются тѣ мѣстности, которыя ежегодно посылаютъ значительный контингентъ молодыхъ людей на отхожiе промыслы въ Петербургъ и другiе фабричные города. Толчекъ къ быстрому развитiю хулиганства дали годы, такъ называемаго освободительнаго движенiя, годы объявленiя политическихъ и религiозныхъ свободъ, когда появившiеся въ деревняхъ разные политическiе агитаторы старались внушить молодежи, что теперь все позволено, что нѣтъ Бога и загробной жизни, что все это выдумано, чтобы держать народъ въ невѣжествѣ. Появилась масса литераттры отрицательнаго направленiя, которою зачитывались сельскiе грамотеи и вѣрили всему написанному. Главнѣйшею

же причиною распространенія хулиганства является пьянство, которое, благодаря тайной продажѣ водки, глубоко пустило корни въ жизнь деревенскаго обывателя. Продажей же водки тайно занимаются какъ евреи, такъ и сами крестьяне, для каковой цѣли закупается въ винныхъ лавкахъ въ большомъ количествѣ водка въ мелкихъ посудахъ и потомъ распродается свободному отъ сельскихъ занятій народу. Пьянство особенно развито среди крестьянскаго населенія во время ярмарокъ, вечеринокъ, свадебъ, рекрутчины, народныхъ гуляній и вообще въ мѣстахъ скопленія народа около казенныхъ винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ и другихъ притоновъ.

Развитіе хулиганства объясняется также малоразвитостью, невоспитанностью и грубостью нравовъ крестьянской массы и отчасти завистью рабочаго класса классу интеллигентному, какъ болѣе обезпеченному.

Какими мѣрами нужно бороться съ развившимся хулиганствомъ и какъ вообще можно содѣйствовать укрѣпленію добрыхъ нравовъ въ народѣ? Въ этомъ отношеніи благочинными рекомендуются слѣдующія мѣры: 1) церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія и частныя бесѣды съ прихожанами при отправленіи требъ о гнусности хулиганства съ внушеніемъ правильнаго взгляда на вѣру, Церковь, отечество и Государя, 2) учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости, приходскихъ братствъ, союзовъ благочестивыхъ женщинъ, 3) устройство по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній, иллюстрируемыхъ туманными картинами и вечеровъ съ играми, пѣніемъ, музыкой и даже танцами, 4) совершеніе всенощныхъ бдѣній и крестныхъ ходовъ по деревнямъ съ цѣлію укрѣпленія религіозности и отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула, 5) усиленіе надзора за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ со стороны духовенства и инспекціи школьной съ обязательствомъ посѣщенія какъ учащими, такъ и учащимися земскихъ и министерскихъ школъ Богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ и заведенія чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ сихъ школахъ, 6) назначеніе съ разборомъ учителей въ земскія и министерскія школы съ устраненіемъ индефферентно относящихся къ религіи, 7) воспрещеніе народныхъ гуляній въ тѣ дни,

когда совершается церковное торжество по поводу чествованія мѣстной святыни, 8) приведеніе въ исполненіе приговоровъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, 9) уничтоженіе тайной продажи водки и строгая кара за хулиганскіе проступки до арестантскихъ ротъ съ возвращеніемъ къ тѣлеснымъ наказаніямъ, 10) изъятіе дѣлъ о хулиганствѣ изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ и передача ихъ въ мировыя и земскія учрежденія, 11) производство негласнаго разслѣдованія дѣлъ о хулиганствѣ безъ объявленія имени жалобщиковъ и допрашиваемыхъ свидѣтелей въ виду угрозъ мести со стороны хулигановъ, 12) прекращеніе выселенія въ деревни лицъ, вредныхъ для жизни въ столичныхъ и другихъ городахъ и устройство работныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ отбывшихъ наказаніе хулигановъ, 13) открытіе профессіональныхъ школъ для народа, 14) распространеніе въ народѣ книжекъ и брошюръ противъ тѣхъ или другихъ пороковъ и вывѣшиваніе въ церкви листковъ противъ пьянства и сквернословія. Однѣ изъ указанныхъ мѣръ уже примѣняются духовенствомъ, примѣненіе же другихъ мѣръ борьбы съ хулиганствомъ не зависитъ отъ духовенства, находится внѣ его власти, какъ напримѣръ, усиленіе кары за хулиганство, закрытіе винныхъ лавокъ и др.

Постановили: 1) Просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность священникамъ епархіи не опустительно за каждой службой вести церковную проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія и частныя бесѣды съ прихожанами на тему о гнусности хулиганства съ внушеніемъ правильнаго взгляда на вѣру, Церковь, отечество и Государя, б) учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости, приходскихъ братствъ и союзовъ благочестивыхъ женщинъ, в) устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ или частныхъ домахъ религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами, г) литературные вечера съ пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ пѣсенъ, д) совершать всенощныя бдѣнія и крестныя ходы по деревнямъ съ цѣлію укрѣпленія религіозности и отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула, е) распространять въ народѣ книжки и брошюры противъ тѣхъ или другихъ пороковъ, ж) вывѣшивать въ церкви листки противъ пьянства и сквернословія. Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ строго слѣдить за исполненіемъ настоящаго

постановленія въ церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ. 2) Просить школьную инспекцію усилить надзоръ за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ, обязать какъ учащихъ, такъ и учащихся земскихъ и министерскихъ школъ посѣщать богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ и завести чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ сихъ школахъ. б) Назначать съ разборомъ учителей въ земскія и министерскія школы съ устраненіемъ отъ должностей индефферентно относящихся къ религіи. в) Просить объ открытіи профессіональныхъ школъ для народа. 3) Просить подлежащее начальство: а) о воспрещеніи народныхъ гуляній въ тѣ дни, когда совершается народное торжество по поводу чествованія мѣстной святыни, а также и въ дни двунадесятыхъ праздниковъ и на канунѣ сихъ дней, б) о приведеніи въ исполненіе приговоровъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, в) объ уничтоженіи тайной продажи водки и о строгой карѣ за хулиганскіе проступки, г) объ изъятіи дѣлъ о хулиганствѣ изъ волостныхъ судовъ и передачѣ ихъ въ мировыя и земскія учрежденія, д) о производствѣ негласнаго разслѣдованія дѣлъ о хулиганствѣ безъ объявленія имени жалобщиковъ и допрашиваемыхъ свидѣтелей въ въ виду угрозъ мести со стороны хулигановъ, е) о прекращеніи выселенія въ деревни лицъ, вредныхъ для жизни въ столичныхъ и другихъ городахъ, ж) объ устройствѣ работныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ отбывшихъ наказаніе хулигановъ. 4) Просить Г. Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о порученіи полицейскимъ властямъ строго наблюдать за такъ называемыми „вечеринками“, на которыхъ происходитъ тайная продажа питей, буйства и даже преступленія. 5) Просить также Г. Начальника губерніи о воспрешеніи выставокъ и другихъ подобныхъ народныхъ собраній въ дни кануновъ праздниковъ и въ самые праздники, съ воспрещеніемъ также продавать на сихъ собраніяхъ крѣпкія напитки, а равно и въ дни храмовыхъ праздниковъ и ярмарокъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1817, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 40.

1913 гола сентября „18“ дня **Слушали**: Вопросъ объ избраніи члена Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ виду истеченія срока службы протоіерея Іоанна Васильева.

Справка: Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ закрытой баллатировкѣ при участіи въ этой баллатировкѣ и церковныхъ старостъ, при чемъ были указаны кандидатами протоіерей Іоаннъ Васильевъ и священникъ Екиманской церкви Василій Смирновъ. При баллатировкѣ протоіерей Васильевъ получилъ 22 избирательныхъ записки, а Смирновъ 14.

Постановили: Избрать членомъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища протоіерея Іоанна Васильева.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1818, состоялась такая: «**Утверждается свящ. Смирновъ, какъ болѣе свободный**». **Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 41.

1913 года Сентября „19“ дня **Слушали**: Актъ духовенства 2-го Городскаго благочинническаго округа, въ коемъ изложено, что духовенство округа слушало: журналъ № 14 Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1912 г. по поводу заявленія миссіонера священника Кирилла Зайцъ, чтобы священники сообщали о. миссіонеру, въ какіе дни бываетъ особое стеченіе народа въ церкви. Постановили: 1) Такъ какъ въ сельскія церкви хожденіе зависитъ отъ погоды, каковая бываетъ непостоянная и 2) въ виду того, что духовенство округа само съ особымъ усердіемъ проповѣдуетъ слово Божіе и охраняетъ паству отъ волковъ, то проситъ о. миссіонера, чтобы онъ себя не утруждалъ напрасными поѣздками, а если, гдѣ заведется штунда, то объ этомъ своевременно будетъ сообщено ему.

Справка: Постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи, отъ 4 сентября 1912 года за № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, Никодимомъ, было постановлено: „Обязать священниковъ епархіи сообщать непосредственно епархіальному миссіонеру, священнику Кириллу Зайцъ (г. Витебскъ, Сѣнная площадь, Тадулинская № 8), въ какіе дни въ теченіе года, при какихъ церквахъ бываетъ особое стеченіе народа, чтобы миссіонеръ имѣлъ возможность прибыть въ такіе дни въ означенныя церкви для собесѣдованія съ народомъ".

Постановили: Въ виду усиленной въ Россіи, (не исключая и Полоцкой епархіи) дѣятельности въ послѣднее время пропаганды сектанства,—признать необходимымъ какъ выѣзды Епархіальнаго миссіонера по первому требованію приходскихъ священниковъ въ случаѣ появленія сектанства, такъ и особые выѣзды время отъ времени, во дни большихъ стеченій народа, въ томъ или иномъ приходѣ, для веденія предупредительныхъ бесѣдъ. Вторично просить Епархіальное Начальство сдѣлать строгое распоряженіе по епархіи объ обязательномъ сообщеніи миссіонеру, по указанному выше адресу, о дняхъ значительнаго стеченія народа въ ихъ приходахъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1819, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 42.

1913 года Сентября „19" **Слушали**: 2 акта: а) Двинскаго благочинническаго округа, въ коемъ изложено: что съѣздъ духовенства Двинскаго благочинническаго округа обсуждалъ вопросъ, «долженъ ли замѣститель платить за посѣвъ клевера при неурожаѣ послѣдняго своему предмѣстнику». Постановили: Такъ какъ полнагонеурожая клевера не бываетъ, ибо таковой скашивается въ теченіе лѣта нѣсколько разъ, то признали - замѣститель долженъ платить своему предмѣстнику за посѣвъ

клевера и при не урожаѣ. б) 4 Невельскаго благочинническаго округа, въ коемъ изложено, что духовенство округа, собравшись 11 іюля с. г., слушало резолюцію Его Преосвященства, Преосв. Никодима, быв. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на журналѣ № 15 бывшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства по вопросу о расчетѣ за клеверныя посѣвы между членами причта, постановили: если клеверъ не уродится и преемникъ откажется уплатить за сѣмена клевера по курсовой цѣнѣ и по 2 руб. за разсѣвъ съ пуда клевера, то посѣявшему слѣдуетъ предоставить право на два укоса въ первый годъ послѣ посѣва.

Справка: При обсужденіи сего вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1912 года было постановлено: „Засѣявшему и скосившему клеверное поле, хотя бы одинъ полный укосъ, преемникъ ничего не платитъ ни за сѣмена, ни за остальные укосы; засѣявшій, но не скосившій ни одного укоса, получаетъ отъ преемника стоимость сѣмянъ по курсовой цѣнѣ и еще за трудъ разсѣва по 2 рубля съ пуда клевера».

На журналѣ Съѣзда по сему вопросу, отъ 4 сентября 1912 года за № 15, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго, состоялась такая: „Утверждается. А при не урожаѣ клевера какъ“?!!

Постановили: Оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда 1912 года, изложенное въ журналѣ съѣзда за № 15.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1820, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ.**

ЖУРНАЛЪ № 43.

1913 года Сентября „19“ дня **Слушали**: Вопросъ о мѣрахъ къ упорядоченію операцій Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Епархіальный Съѣздъ депутатовъ Полоцкой епархіи 1912 года, обсуждая положеніе Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи

поручилъ Правленію ея разсмотрѣть уставъ этой кассы и сдѣлать въ немъ измѣненія съ цѣлію приданія денежнымъ оборотамъ кассы необходимой устойчивости. Это порученіе Съѣзда Правленіемъ Кассы не могло быть исполнено полностью, во 1-хъ потому, что частичныя измѣненія устава, сдѣланныя прежними Съѣздами до настоящаго времени еще не утверждены, а, во 2-хъ, что обнаруженная неустойчивость пенсіонной кассы зависитъ, какъ оказалось, не отъ той или иной редакціи устава, а отъ неправильныхъ исчисленій, положенныхъ въ основаніе устава.

Неустойчивость кассы могла произойти по слѣдующимъ причинамъ: а) если пенсіи выдавались въ большомъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось первоначальными исчисленіями, б) если пенсіи выдавались большему количеству пенсіонеровъ, чѣмъ предполагалось, в) если капиталы поступали въ кассу въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось таблицами исчисленій.

Подробно и по документамъ ознакомившись съ этими причинами, Правленіе Кассы пришло къ слѣдуюшимъ выводамъ:

Со времени открытія дѣйствій кассы и до настоящаго времени пенсіи выдавались и расходы на содержаніе канцеляріи производились всегда въ томъ размѣрѣ, какой установленъ таблицами, приложенными къ уставу кассы.

Ежегодная смертность духовенства, предположенная составителемъ устава кассы, ограничивалась 13 случаями смерти священниковъ и 8 псаломщиковъ. Въ первые годы существованія кассы такія предположенія, за небольшими исключеніями, соотвѣтствовали дѣйствительности. Такъ въ 1892 году пенсіонеровъ было 18 человѣкъ, въ 1893—29 ч., въ 1894 — 51 ч., въ 1895 — 68 ч., въ 1896 — 95 ч., въ 1897—102 ч. и т. д. Но послѣ изданія положенія о казенныхъ пенсіяхъ для духовенства, когда для многихъ открылась не только возможность существованія за счетъ казенной пенсіи, но и нѣкоторыя выгоды такого существованія (какъ напр., для лицъ, имѣющихъ нужду воспитывать дѣтей), число пенсіонеровъ епархіальной кассы стало быстро увеличиваться. Въ отставку начали выходить не только по инвалидности, но и вслѣдствіе служебныхъ неудачъ, стремленія

отдохнуть на свободѣ, желанія пристроить дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ и проч. Въ числѣ пенсіонеровъ появились не только старики, больные и сироты умершихъ членовъ, но и люди молодые, вполнѣ здоровые, и могущіе продолжать службу еще десятки лѣтъ. Были годы, въ которые число пенсіонеровъ почти удваивалось.

Такъ въ 1906 г. прибыло пенсіонеровъ . . . . . 27 чел.
1907 „ „ „ 41 „
1908 „ „ „ 35 „
1909 „ „ „ 25 „
1910 „ „ „ 24 „
1911 „ „ „ 29 „

Такимъ образомъ въ теченіе шести лѣтъ пенсіонеровъ прибыло на 55 человѣкъ свыше нормы. Отсюда и расходы на выдачу пенсій стали увеличиваться не соотвѣтственно предположеннымъ исчисленіямъ. Къ этому нужно добавить возвратъ взносовъ лицамъ, выходящимъ изъ состава участниковъ кассы. Этотъ возвратъ, не принятый во вниманіе при составленіи таблицъ, значительно ослабляетъ наличность кассы, уменьшаетъ ея доходность и отодвигаетъ назадъ предѣльное нарощеніе капитала. Расходы кассы начали превышать чистую ея доходность съ 1907 года и въ 1912 г. достигли 4400 руб. 87 коп. Слѣдующая таблица наглядно показываетъ постепенное превышеніе расходовъ надъ доходностью кассы:

Годы.	Поступило %		Выдано пенсій.		Возвращено вкладовъ.		Израсходов. на канцел. и мел. расх.		Итого израсходовано.		Сумма превышающая доходность.	
1906	11952	—	9136	55	1451	90	758	37	11346	82	—	—
1907	12248	90	10918	67	1179	11	784	55	12882	33	633	43
1908	12912	48	12410	90	1787	33	754	65	14952	88	2040	40
1909	13562	25	13822	35	1366	93	792	52	15981	80	2419	55
1910	17182	27	14701	73	1479	48	760	77	16941	98	—	—
1911	14403	54	15518	95	1245	45	753	84	17518	24	3114	70
1912	15033	16	17082	67	1580	11	771	25	19434	3	4400	87

Примѣчаніе: Необычайный приливъ процентовъ въ 1910 г. и превышеніе доходности надъ расходомъ объясняется тѣмъ, что въ этомъ году часть государственныхъ рентъ была положена

подъ удостовѣреніе именной записи, по каковой проценты выдаются за четверть года впередъ. По этой записи процентовъ было получено 3858 руб. 90 коп.

Указанная въ настоящей таблицѣ разность между чистой доходностью и дѣйствительными расходами покрывалась Правленіемъ кассы изъ взносовъ участниковъ кассы, а это, въ свою очередь, замедляло приращеніе капиталовъ кассы и уменьшало ея чистую доходность.

Нарощеніе капиталовъ въ первые годы существованія кассы превышало первоначальныя предположенія. Но съ теченіемъ времени ростъ капиталовъ замедлился и пересталъ соотвѣтствовать табицамъ, приложеннымъ къ уставу кассы. На сокращеніе капиталовъ, кромѣ указанныхъ причинъ, вліяли и случайныя обстоятельства, не предусмотрѣнныя составителемъ устава. Такъ напр., поступленія взносовъ отъ участниковъ кассы предполагалось одновременное за годъ, съ теченіемъ процентовъ на поступившую сумму также за годъ. А между тѣмъ, взносы отъ духовенства получаются изъ Казначейства по полугодіямъ — въ апрѣлѣ — іюлѣ, въ сентябрѣ, ноябрѣ, а слѣд., взносы духовенства въ годъ ихъ внесенія въ пенсіонную кассу приносятъ проценты совершенно ничтожные. Взносы отъ церквей, поступленіе коихъ предполагалось за годъ впередъ, попадаютъ въ кассу съ большимъ опозданіемъ. Со времени введенія процентнаго обложенія церковной доходности взносы отъ церквей поступали иногда чрезъ годъ, два и при томъ не въ полномъ размѣрѣ. Вслѣдствіе этого ежегодно накоплялась недоимка и къ началу 1912 года она достигла суммы десяти тысячъ. Кромѣ сего, за одинъ годъ пенсіонная касса вовсе была лишена пятитысячнаго взноса отъ церквей. Главная и, можно сказать, основная причина неблагопріятнаго положенія кассы заключается въ томъ, что доходность кассы составителемъ устава исчислялась изъ 4.75 проц., а на самомъ дѣлѣ капиталы кассы даютъ 3.75 проц., т. е., на четверть меньше того, что касса должна была бы получать по первоначальнымъ предположеніямъ, или иначе говоря: меньше на ту сумму, какой въ настоящее время не достаетъ для точнаго сбалансированія итоговъ по приходу и расходу кассы.

При обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ упорядоченію операцій пенсіонной кассы Правленіе послѣдней пришло къ слѣд. выводу.

Въ виду несомнѣнности, что духовенство епархіи не согласится капиталы своей кассы вложить въ какія либо коммерческія предпріятія, могущія давать на эти капиталы большую доходность, но въ то же время и соединенныя съ извѣстнымъ рискомъ, и такъ какъ въ настоящее время нѣтъ никакой возможности на увеличеніе процентовъ на капиталы и вклады по вполнѣ гарантированнымъ бумагамъ (кои касса только и можетъ держать), то необходимо или увеличить приливъ денежныхъ средствъ въ кассу, или сократить расходы по выдачѣ пенсій. Въ первомъ случаѣ нужно увеличить приблизительно на 30 проц. взносы отъ духовенства, т. е., на 6 руб. въ годъ съ каждаго священника и на 3 руб. съ каждаго псаломщика, а во второмъ—уменьшить пенсіи по всѣмъ разрядамъ на 25 проц. Самымъ же вѣрнымъ средствомъ къ упорядоченію операцій кассы могла бы служить простая разверстка между пенсіонерами чистой ежегодной доходности кассы пропорціонально той суммѣ, какую каждый пенсіонеръ долженъ получать по расписанію.

Частной мѣрой къ поднятію устойчивости пенсіонной кассы могло бы служить прекращеніе выдачи пенсій участникамъ, не прослужившимъ полнаго перваго пятилѣтія. Взносы за первое пятилѣтіе, сдѣланные новыми участниками кассы въ данномъ случаѣ могли бы служить компенсаціей тому вкладу въ основной капиталъ кассы, который произведенъ учредителями ея изъ взносовъ ихъ въ епархіальное попечительство.

Для соблюденія справедливости необходимо, чтобы и пенсіонеры кассы приняли участіе въ проектируемомъ новомъ обложеніи въ пользу пенсіонной кассы. Это можно сдѣлать чрезъ отчисленіе изъ получаемыхъ пенсій въ пользу кассы 10 проц. Увеличеніе взноса отъ участниковъ кассы и 10 проц. вычетъ изъ пенсій долженъ продолжаться до необходимаго нарощенія капитала кассы.

С п р а в к а 1: По мнѣнію нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, по означенному вопросу необходимо принять слѣдующія мѣры: а) Двинскаго потребовать немедленно возвращенія всѣхъ заимствованій

изъ кассы; уменьшить выдачи пенсій существующимъ и будущимъ пенсіонерамъ на 20%, на томъ основаніи, что выдачи по существующему уставу не соотвѣтствуютъ состоянію кассы; вновь поступающихъ священно-церковно-служителей обложить сверхъ существующаго обложенія еще на половину (напр. священники вмѣсто 20 руб. ежегоднаго вычета, должны быть обложенны 30 руб.), т. к. вновь поступающіе уже обезпечены капиталомъ пенсіонной кассы 400000 руб., предоставить свѣчному заводу брать сколько потребно ддя оборота денегъ изъ пенсіонной кассы съ платою 6% годовыхъ; наконецъ увеличить взносъ отъ церквей въ фондъ пенсіонной кассы приблизительно тысячи на двѣ. б) 1 Себежскій признаетъ крайне необходимымъ безоотлогательно пересмотрѣть существующій уставъ кассы, лучше всего это дѣло, согласно пожеланію священника Стефана Яновскаго (напечатаннаго на стр. 203 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ) передать въ С. Петербургское Главное Управленіе сберегательными кассами, въ вѣдѣніи котораго находятся уже кассы вѣдомствъ Военнаго, Морского, Юстиціи и друг.

в) 3 Витебскій: увеличеніе взносовъ отъ церквей епархіи (пропорціонально поступающимъ доходамъ), такъ какъ духовенство въ виду своей малообезпеченности не въ состояніи пополнять дефициты пенсіонной кассы изъ личныхъ средствъ. г) 4 Лепельскій, что лица, вновь поступающія на должность священника должны вносить въ пенсіонную кассу 100 руб., а псаломщика 50 руб. въ теченіе перваго года, не считая обязательнаго взноса, чтобы имѣть право получать пенсію за 5 лѣтъ въ случаѣ смерти до истеченія пятилѣтняго срока участника кассы; составъ правленія пенсіонной кассы избирать изъ лицъ составляюшихъ предсъѣздную комиссію, какъ лицъ болѣе заинтересованныхъ и доступныхъ духовенству. д) 2-й Полоцкій: что необходимо безотлагательно поручить пересмотрѣть уставъ кассы спеціалистамъ, въ С.-Петербургскомъ главномъ управленіи сберегательными кассами, и составленный симъ управленіемъ проэктъ устава предъявить на разсмотрѣніе окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. е) 4-ый Невельскій: что Съѣзду необходимо обратить серьезное вниманіе на дѣлопроизводство кассы, потому что даже по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ видно, что

интересы эмиритуры Правленіемъ кассы не соблюдаются. Такъ въ спискѣ лицъ пенсіонеровъ, которымъ назначена эмеритура за первое полугодіе 1912 года (см. Полоцкія Епар. Вѣдомости № 37), а также въ спискѣ за второе полугодіе (см. Полоцкія Епар. Вѣд. № 8 за 1913 г.) значится псаломщикъ Андрей Голодковскій (№№ 35 и 37), который умеръ года три—чэтыре тому назадъ. Касса въ объясненіи можетъ сказать, что здѣсь ошибка въ имени не „Андрей" а „Петръ" его сынъ, который и получаетъ пенсію по отцу. Если такъ, то тогда Петръ и сестра Наталія Голодковскіе по уставу кассы получаютъ вдвоемъ отцовскую пенсію, но между тѣмъ изъ списковъ видно, что Наталія Голодковская (№№ 35 и 41) получаетъ по 15 руб. въ полугодіе, а Андрей Голодковскій по 10 р. въ полугодіе.

Затѣмъ въ этомъ же спискѣ значится пенсіонеромъ псаломщикъ Константинъ Киселевъ (№№ 38 и 40), который псаломщикомъ былъ только назначенъ по увольненіи изъ семинаріи и числился на службѣ только нѣсколько мѣсяцевъ, а затѣмъ перешелъ въ народные учителя (Комшанское народное училище), а въ настоящее время на военной службѣ. Между тѣмъ на основаніи § 13 устава кассы правомъ на пенсію пользуются только лица, или дѣлавшія взносы въ теченіе пяти лѣтъ, или же уплатившія въ кассу взносъ съ процентами за пятилѣтіе.

По дѣлопроизводству можетъ быть и много найдется такихъ неправильностей, что и ведетъ къ краху епархіальной кассы.

Уставъ кассы необходимо пересмотрѣть, образовавъ для этого особую комиссію, но лучше, безопаснѣе и надежнѣе было бы, если бы Съѣздъ Епархіальнаго духовенства чрезъ избранную комиссію вошелъ въ сношеніе съ Управленіемъ Государственными сберегательными кассами о передачѣ ему дѣлъ эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы условія, какія будутъ предложены означеннымъ управленіемъ, были доложены ближайшему внѣочередному съѣзду Епархіальнаго духовенства. Такъ какъ изъ операцій кассы видно, что получаемыхъ ею средствъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ пенсіонеровъ, согласно выработанной нормѣ, то необходимо со стороны духовенства дѣлать добавочные взносы въ фондъ кассы, напримѣръ: возстановить

утраченное кассой право полученія отъ духовенства и вообще всѣхъ участниковъ взносовъ отъ наградъ, согласно § 17 Пенсіонной Кассы. Затѣмъ, когда духовенство будетъ освобождено отъ дополнительнаго пяти рублеваго взноса на содержаніе о.о. благочинныхъ, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ на свѣчной заводъ—эти пять рублей отъ причта также слѣдовало бы отдать на увеличеніе средствъ кассы. При усиленіи средствъ кассы явится большая возможность передать ее въ вѣдѣніе Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ съ сохраненіемъ, можетъ быть, и установленнаго размѣра пенсіи. А о томъ, что невозможно при существующихъ взносахъ сохранить установленный размѣръ пенсій—не можетъ быть и рѣчи, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ все возрастающій и возврастающій дефицитъ кассы.

Если можетъ быть намъ и придется платить въ Управленіе немного больше, чѣмъ мы платимъ теперь, то, надо принять во вниманіе, что въ 1912 году, напримѣръ, на веденіе дѣлъ кассы израсходовзно 742 руб., каковой расходъ при перенесеніи дѣлъ кассы въ Управленіе Государственными сберегательными кассами, какъ въ учрежденіе казны, самъ собой отпадаетъ. Кромѣ того, тамъ мы можемъ быть совершенно спокойны за судьбу нашей эмеритуры, такъ какъ операціи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ обезпечиваются всѣмъ достояніемъ Государства и уставъ кассы не будетъ подвергаться какимъ бы то ни было случайнымъ измѣненіямъ.

Справка 2: Андрей Голодковскій умеръ 14 ноября 1910 г. его пенсію получаетъ его дочь Наталія, обозначенная въ спискѣ, псаломщикъ же Петръ Голодковскій получаетъ пенсію собственную по своей службѣ при Вышедской церкви.

3: Изъ акта Комиссіи, назначенной Епархіальнымъ Съѣздомъ для провѣрки дѣйствій Правленія пенсіонной и погребальной кассъ, видно, что въ дѣлопроизводствѣ никакихъ злоупотребленій и упущеній не замѣчено, и что Правленіе кассы въ настоящемъ своемъ составѣ заслуживаетъ полнаго довѣрія.

Постановили: 1) Поручить Правленію кассы пригласить спеціалиста по пенсіонному дѣлу и поручить ему совмѣстно съ Правленіемъ кассы выработать новыя таблицы расчисленій, при чемъ Епархіаль-

ный Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы выдача пенсій производилась въ томъ размѣрѣ, въ камомъ она выдается нынѣ. 2) Расходы по приглашенію спеціалиста разрѣшить Правленію кассы произвести изъ остатковъ погребальной кассы 3) О результатахъ своихъ совмѣстно съ спеціалистомъ работъ Правленіе кассы извѣщаетъ духовевство черезъ Епархіальный органъ съ разсчетомъ чтобы невоо расчисленіе по Пенсіонной Кассѣ могло быть разсмотрѣно на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1913 г. за № 3413, состоялась такая: **«Утверждается» Е. Владиміръ**.

ЖУРНАЛЪ № 44.

1913 года Сентября „19“ дня **Слушали**: Поступившія прошенія объ оказаніи возможнаго денежнаго пособія отъ слѣдующихъ лицъ: Священниковъ: Аннинской церкви Меѳодія Комарова, Нищанской церкви Стефана Журавскаго, Долосчанской церкви Николая Васютотовича, Пухновской церкви Михаила Володуцкаго, Веляшковичской церкви Василія Зеленскаго, Ушачской церкви Петра Жиглевича, запаснаго священника Хвошнянской церкви Михаила Жемчужнаго, діакона Мѣховской церкви Даніила Солдатенко, псаломщика Мураговской церкви Петра Будникова, псаломщика Вировлянской церкви Димитрія Лузгина, жены лишеннаго сана священника Анны Жарковой, священническихъ вдовъ: Анастасіи Покровской, Ольги Кудрявцевой, Ѳеклы Соколовой, Ольги Забѣлиной, Екатерины Руженцевой, Олимпіады Кудрявцевой, сына священника Петра Борисовича, діаконской вдовы Елены Богословской, дочерей діаконовъ: Анастасіи Бѣлинской, Александры Грудинской, псаломщическихъ вдовъ: Мавры Игнатовичъ, Анны Житкевичъ, дочерей священниковъ: Ѳеодосіи Бѣлинской, Маріи Долгополовой, Евдокіи Лебедевой, священническихъ сиротъ: Пелагеи, Елисаветы и Александры Щербинскихъ, діаконскихъ сиротъ; Агрипины Забѣлиной, Маріи Забѣлиной, вдовъ псаломщиковъ Ольги Піотровичъ, Даріи Качевской, Екатерины Березкиной, псаломщическихъ сиротъ: Екатерины Нарбутъ, Маріи Игнатовичъ, дочерей псаломщиковъ: Ѳеодосіи Бѣлинской

Маріи Гаранской, Елены Шавельской, Маріи Тиволовичъ, жены заштатнаго псаломщика Ксеніи Ольховской, Діакона Витебскаго Свято-Николаевскаго Каѳедральнаго собора Захаріи Радзиминскаго и др.

Постановили: Выдать пособіе слѣдующимъ лицамъ: священнику Синозерской церкви Димитрію Фридриху, вдовѣ священника Екатеринѣ Руженцевой, вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Березкиной, псаломщической сиротѣ Маріи Игнатовичъ и запрещенному въ священнослуженіи священнику Константину Бѣлявскому по 25 р. каждому.

2) Вдовѣ священника Ольгѣ Кудрявцевой, дочери умершаго священника Феодосіи Бѣлинской, дочери умершаго псаломщика Ѳеодосіи Бѣлинской, священнику Войханской церкви Антипѣ Жегалову, священнику Круто - Сергіевской церкви Феодору Серебренникову, вдовѣ священника Аннѣ Дымманъ, дочери священника Аннѣ Пименовой по 20 р. каждому.

3) Запасному священнику Хвошнянской церкви Михаилу Жемчужному, псаломщику Мураговской церкви Петру Будникову, діаконской сиротѣ Маріи Забѣлиной, діаконской сиротѣ Ольгѣ Піотровичъ, псаломщической сиротѣ Екатеринѣ Нарбутъ, дочери умершаго пономаря Маріи Тиволовичъ, заштатному псаломщику Петру Голодковскому, священнической вдовѣ Параскевѣ Садовской, псаломщику Вировлянской церкви Д. Лузгину, псаломщической вдовѣ Александрѣ Ивановской по 15 р. каждому и священническимъ сиротамъ Пелагеи, Елисаветѣ и Александрѣ Щербинскимъ—15 р.

4) Женѣ лишеннаго сана священника Аннѣ Жарковой, вдовѣ священника Ольгѣ Забѣлиной, вдовѣ священника Олимпіадѣ Кудрявцевой, дочери умершаго священника Евдокіи Лебедевой, сыну священика Петру Борисовичу, вдовѣ діакона Еленѣ Богословской, дочери діакона Александрѣ Грудинской, діаконской сиротѣ Агрипинѣ Забѣлиной, псаломщической вдовѣ Маврѣ Игнатовичъ, вдовѣ псаломщика Аннѣ Житкевичъ, вдовѣ псаломщика Даріи Качевской, дочери умершаго псаломщика Маріи Горанской, дочери дьячка Еленѣ Шавельской, женѣ заштатнаго псаломщика Ксеніи Ольховской, заштатному священнику Прокопію Сивицкому, діакону Зайковской церкви Никанору Соколовскому, дочери псаломщика Аннѣ Пороменской, дочери умершаго діакона Клавдіи Радзевичъ, діакону Сиротинской церкви Іоанну Короткевичу, псаломщику Боровской церкви Іосифу

Пашкевичу, вдовѣ псаломщика Акилинѣ Вишневской, псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Барщевской, псаломщической сиротѣ Ольгѣ Побѣдиной, вдовѣ священника Елисаветѣ Словецкой, бывшему псаломщику Алексѣю Кулешову по 10 р. каждому и псаломщическимъ сиротамъ Ксеніи, Ефиміи и Александрѣ Тараткевичъ — 10 рублей.

Дочери умершаго діакона Сокольникской церкви Анастасіи Бѣлинской—10 руб., а также зачислить ее второй кандидаткой на открывшуюся вакансію въ Епархіальной богадѣльнѣ.

5) Прошеніе вдовы священника Анастасіи Покровской, дочери умершаго псаломщика Евфросиніи Шавельской, псаломщика Велижскаго градскаго собора Николая Богословскаго передать въ Епархіальное Попечительство.

6) Прошенія священника Мѣнницкой церкви Петра Хруцкаго и діакона Богоявленской церкви Михаила Копецкаго передать въ Епархіальное Попечительство и просить таковое назначить означеннымъ лицамъ пособіе въ усиленномъ размѣрѣ, священнику же П. Хруцкому рекомендовать обратиться къ г. Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода.

7) Прошенія священника Нищанской церкви Стефана Журавскаго, Священника Долосчанской церкви Николая Васютовича, священника Ушачской церкви Петра Жиглевича передать въ Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для надлежащаго распоряженія.

8) Прошеніе церковнаго старосты Освѣйской церкви Іосифа Пѣтушко передать въ Правленіе Полоцкаго духовнаго училища на разсмотрѣніе.

9) Прошенія священника Завережской церкви Константина Борисовича и діакона Витебскаго Каѳедральнаго собора Захаріи Радзиминскаго передать въ Правленіе Витебскаго мужского духовнаго училища на разсмотрѣніе.

10) Прошенія священника Веляшковичской церкви Василія Зеленскаго, священника Орѣховско-Николаевской церкви Николая Карвецкаго и псаломщиковъ: Ужлятинской церкви Іоанна Цвѣткова и Дзвонской церкви Владиміра Сченсновича передать въ Правленіе Витебской духовной семинаріи для возможнаго удовлетворенія.

11) Прошенія: діакона Мѣховской церкви Даніила Солдатенко, священника Аннинской церкви Меѳодія Комарова, діакона Велижской Кресто-Воздвиженской церкви Емиліана Кошелева, заштатнаго священника Николая Короткевича, псаломщика Мошенинской церкви Іосифа Цытовича, священника Митковичской церкви Николая Овсянникова, псаломщика Церковнянской церкви Михаила Носевича и псаломщика Бѣшенковичской церкви Іоанна Лаппо передать въ Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища для надлежащаго удовлетворенія.

12) Священнику Освѣйской церкви Фотію Садовскому и дочери священника Маріи Долгополовой въ просьбахъ отказать первому за непосвидѣтельствованіе прошенія и послѣдней за смертію просительницы.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1821, состоялась такая: «**Утверждается**» **Е. Владиміръ**.

АКТЪ.

1913 года Сентября „19“ дня Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ СЛУШАЛИ: вопросъ о времени созыва слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Время созыва слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства назначить въ первыхъ числахъ октября мѣсяца 1914 г.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

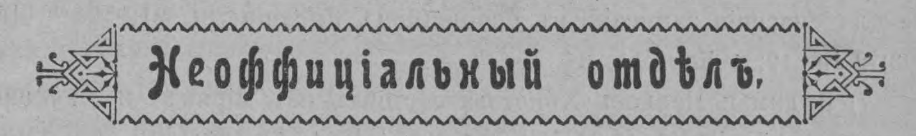
На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1913 г. за № 1822, состоялась такая: «**Утверждается**“ **Е. Владиміръ**.

Редакторъ оффиц. отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій**.

1913 года. №№ 44—45 5—12 ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Что долженъ знать каждый православный христіанинъ для обличенія заблужденій сектантовъ?

Въ послѣднее время сектантство стремится, подъ различными видами, проникнуть то въ однинъ, то въ другой приходъ. Полное незнакомство народа съ сектантскими заблужденіями, незнакомство и съ священнымъ Писаніемъ, а главное—незнакомство съ тѣми пунктами Православнаго ученія, на которые, якобы на основаніи священнаго Писанія, нападаютъ сектанты,—даетъ возможность проповѣдникамъ сектантства съ успѣхомъ сѣять смуту среди Православнаго населенія. Мнѣ кажется, что, для успѣшнаго противодѣйствія подобнымъ проповѣдникамъ, необходимо каждому твердо знать слѣдующія положенія:

1) Сектантство не есть проповѣданіе „Слова Божія", оно есть только неправильное толкованіе его; каждый проповѣдникъ сектантства толкуетъ Слово Божіе по своему произволу: 2 Тим. 4. 3.

2) По ученію Слова Божія Церковь, или истинная вѣра, одна и она должна пребыть до скончанія вѣка, получивъ начало отъ Самого Іисуса Христа, а нынѣшнія секты появились недавно: Мѳ. 16,18, Еф. 4. 5.

3) По ученію Слова Божія, Церковь не есть общество, или собраніе людей безгрѣшныхъ, святыхъ, какъ учатъ сектанты; Церковъ лишь стремится къ освященію своихъ членовъ: Еф. 4, 11—14.

4) Апостолы велятъ соблюдать "Священное Преданіе": 2 Ѳесс. 2, 2, 15; 2 Тим. 2, 2. 15.

5) Іисусъ Христосъ и Апостолы запрещаютъ преданія человѣческія: Мѳ. 15, 1—3; Кол. 2,8.

6) Апостольское преданіе намъ нужно потому, что не все нужное для спасенія записано въ Священномъ Писаніи: Ін. 21, 25; Дн. 1, 3; 2 Ін. 12; 1 Кор. 11, 34.

7) Видимая Церковь Христова состоитъ изъ мірянъ и священнослужителей: Дн. 2, 47; 1 Кор. 14, 16; Еф. 4, 11—16; Дн. 6, 1—5; 14,23; 1 Тим. 3,2 Тит. 1, 5.

8) Истинное священство только то, которое имѣетъ Апостольское рукоположеніе: 1 Тим. 4, 14—16; Евр. 5, 5; 7, 7· Тит. 1, 5.

9) Въ какомъ смыслѣ Церковь называется «Святою»? Евр. 2. 11; Еф. 5, 25—27; 2 Тим: 2, 20.

10) Пробываніе въ церкви грѣшниковъ не нарушаетъ святости Церкви: Іак. 3. 2; 1 Ін. 8—10; Дн. 6, 1; 1 Кор. 11, 20—22. 28. 34; 1 Кор. 12, 22—25; 2 Тим. 2. 20.

11) Видимая Церковь находится въ единеніи съ Церковью невидимою, небесною: Евр. 12, 22—23.

12) Церковь видимая и невидимая—одна Церковь, Глава которой —Христосъ: Еф. 1, 22—23.

13) Святые небожители —ангелы и усопшіе праведники—молятся передъ Богомъ за живыхъ: Тов. 12, 12—16; Откр. 5, 8, 6, 9—11; 8, 3—4, Зах. 1, 12—13; 4. 12—14.

14) Живые члены Церкви должны молиться за умершихъ: 1 Тим. 2, 1; Еф. 6, 18, Лук. 20, 38.

15) Изрекать судъ надъ грѣшниками могутъ только пастыри Церкви: Мѳ. 18, 21—22; 15—17; Ін. 20, 21—23.

16) Крещеніе должно быть совершаемо и надъ малыми дѣтьми: Кол. 2, 11—12; Лук. 18, 15—17; Ін. 3, 5; Дн. 2, 38—39.

17) Только апостолы и ихъ преемники могутъ преподать крещеннымъ дары Св. Духа,—чрезъ возложеніе рукъ: Дн. 8, 14—17 и чрезъ миропомазаніе: 1 Ін. 2, 20, 27.

18) Въ таинствѣ причащенія, подъ видомъ хлѣба и вина, вѣрующіе причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ: Мѳ. 26, 26—27; Ін. 6, 54—56: 1 Кор. 10, 15—17.

19) Чтобы получить прощеніе грѣховъ, необходимо исповѣданіе грѣховъ предъ пастыремъ Церкви: Мѳ. 3, 6; Дн. 19, 18. Ін. 1, 9.

20) Бракъ установленъ Богомъ: Мѳ. 19, 4—6; 1 Тим. 4, 2—3.

21) Елеосвященіе установлено Апосталами: Іак. 5. 14.

22) Пастырей Церкви всѣ должны почитать и ихъ слушаться: 1 Ѳесс. 5, 12—13; 1 Кор. 9, 7—14.

23) Самъ Богъ велѣлъ строить храмы; существованіе храмовъ не противорѣчитъ Евангельскому ученію: Исх. 25, 8; 3 Цар. 6, 12; Агг. 1, 8; Мѳ. 23, 21; Дн. 22, 17; 2 Ѳесс. 2, 4.

24) Употребленіе священныхъ изображеній началось въ Ветхомъ Завѣтѣ: Исх. 25, 10; Втор. 10, 32—36; 21, 8—9.

25) Въ Ветхомъ Завѣтѣ не изображалось Лице Божіе: Втор. 4, 12—19.

26) Въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ возможность изображать Бога: Ін. 1, 18; 14, 8—9; Дан. 7, 9—13; Мѳ. 3—6.

27) Крестъ Христовъ есть наше знамя и жертвенникъ: Пс. 59, 5; Евр. 13, 10; Исх. 29, 39; Гал. 6. 14. Пс. 131, 7.

28) На каждаго человѣка возложенъ духовный крестъ: Мѳ. 10, 38.

29) Крестное знаменіе мы должны употреблять: 1 Тим. 2, 8. (Пс. 140, 2).

30) Военная служба не запрещается христіанину: Рим. 13, 4; Лук. 19, 27.

31) Присяга и клятва не запрещена Словомъ Божіимъ: Исх. 20, 7; Втор. 10, 20; Мѳ. 5, 34; 26, 63—64; 2 Кор. 1, 23; Гал. 1, 20; Евр. 6, 13—17; Откр. 10, 5—6.

32) Постъ освященъ Іисусомъ Христомъ и Апосталами: Лук. 4, 2. Мрк. 2, 18—20; 1 Кор. 22, 27.

33) Слово Божіе повелѣваетъ содержать пастырей: Мѳ. 10, 9—10; 1 Кор. 9, 14; Гал. 6, 6.

34) Сектанты не могутъ доказать, отрекшись отъ Церкви, почему именно та или иная книга въ Библіи должна считаться Богодухновенною.

35) Сектанты не могутъ доказать, что книги Новаго Завѣта написаны св. Апостолами.

36) Ученіе сектантовъ не согласно съ Словомъ Божіемъ,—оно есть ученіе новое, «благовѣствованіе» иное Гал. 1, 8—9.

Свящ. *К. Зайцъ*.

Книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантствомъ. Противосектантская литература у насъ за послѣдніе годы обогащается. Издаются доступныя и весьма полезныя пособія и сочиненія. Книги пишутся просто и интересно. Есть хорошія книги по исторіи сектантства и по обличенію его. Къ числу первыхъ отнесенъ «Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ» Буткевича и „Русскіе сектанты" Кальнева. Послѣдняя книга представляетъ сборникъ тѣхъ докладовъ, кои были поданы противосектантскими миссіонерами Кіевскому миссіонерскому съѣзду. Въ этихъ докладахъ дается и краткая исторія сектъ и, главнымъ образомъ, современное ихъ состояніе и способы современной пропаганды. Въ книгѣ Буткевича матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ у Кальнева. О. Буткевичъ даетъ характеристику и подробныя свѣдѣнія почти о всѣхъ существующихъ, какъ мистическаго, такъ и раціоналистическаго характера, сектахъ.

По обличенію современнаго сектантства имѣется много хорошихъ пособій, какъ то: Д. И. Боголюбова „Бесѣды со штундобаптистами" (цѣна 1 р. 50 к. и «Противосектантскій катехизисъ», Кальнева—„Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ" (цѣна 60 к.), Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектантскими раціоналистами" (цѣна 75 к.), Смолина, „Щитъ вѣры" (1 р. 50 к.), Попова „Справочная книга при бесѣдѣ съ раціоналистическими сектантами" (ц. 3 р.), Ольшевскаго „Обличеніе штундизма" (1 р. 50 к.). Каждая изъ указанныхъ книгъ имѣетъ свои достоинства и преимущества. Книги Д. И. Боголюбова, какъ опытнѣйшаго миссіонера, даютъ и богатый матеріалъ и, что весьма цѣнно, знакомятъ съ методами борьбы и веденія бесѣдъ, показывая правильную постановку вопросовъ въ бесѣдахъ съ сектантами. А это самое главное при веденіи бесѣдъ съ сектантами. Недостаточно еще имѣть обширныя познанія, недостаточно владѣть богатымъ матеріаломъ, необходимо правильно использовать его, дать ему вѣрное примѣненіе.

А это послѣднее и дается въ книгѣ Боголюбова «Бесѣды со штундобаптистами».

Сборникъ М. И. Кальнева имѣетъ свои особыя достоинства. Онъ даетъ намъ современный, богатѣйшій матеріалъ. Всѣ затронутые имъ 12 важнѣйшихъ вопросовъ освѣщаются имъ всесторонне, съ полнымъ знаніемъ дѣла; подробно разсматриваются современныя возраженія сектантовъ, эти возраженія критикуются основательно, съ должнымъ умѣніемъ и въ то же время просто и наглядно. Матеріалъ въ книгѣ г. Кальнева распредѣленъ удобно, пользоваться имъ на бесѣдахъ легко.

Въ книгѣ Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами", разсматривается 30 вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Матеріалъ въ этой книгѣ богатый, умѣло распредѣленъ; на бесѣдахъ пользоваться имъ удобно. По каждому вопросу г. Кунцевичъ правильно систематизируетъ свой матеріалъ, расчленяя всѣ отдѣльныя мысли вопроса и оттѣняя ихъ особымъ шрифтомъ. Въ своей книгѣ онъ не приводитъ лишнихъ сужденій, не дѣлаетъ объясненій, а цитируетъ лишь одни мѣста Св. Писанія.

Заслуживаютъ вниманія брошюры И. Г. Айвазова. По всѣмъ почти сектантскимъ вопросамъ у Айвазова имѣются отдѣльныя брошюры. Брошюры недорогія—отъ 3-хъ до 10—15 к. Въ этихъ доступныхъ для народа брошюрахъ г. Айвазова читатель найдетъ и хорошій матеріалъ для бесѣдъ, а также познакомится и съ оригинальными методами веденія бесѣдъ.

Справочная книга о. Симеона Попова содержитъ хотя и обширнѣйшій матеріалъ, затрогиваетъ массу всевозможныхъ сектантскихъ вопросовъ, даетъ отвѣты на всевозможныя недоумѣнія въ сектантской полемикѣ, но, въ виду того, что книга издана въ 1903 г., въ ней нѣтъ тѣхъ современныхъ сектантскихъ возраженій, которыя съ такой силой и энергіей выдвигаются современными сектантскими проповѣдниками, почему цѣнность данной книги много понижается.

«Щитъ вѣры» о. діак. Смолина, ровно какъ и другія его сочиненія, изобилуетъ матеріаломъ, который въ Щитѣ вѣры распредѣленъ для миссіонерскаго пользованія весьма удобно. Здѣсь приводится на одной страницѣ въ одной графѣ вопросъ сектанта, въ другой, сосѣд-

ней графѣ разборъ его, въ третьей графѣ—текстъ, опровергающій положеніе сектанта и говорящій о томъ, какъ по данному вопросу учитъ Христова Церковь. Правда о. Смолинъ даетъ иногда матеріалъ сырой, иногда и не совсѣмъ удачный, тѣмъ не менѣе „Щитъ вѣры" вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы его читали и имъ пользовались.

Книга о. Ольшевскаго нынѣ преосвященнаго Сильвестра, викарія Полтавскаго—„Обличеніе штундизма" даетъ намъ прекрасную миссіонерскую противосектантскую методу. Авторъ затрогиваетъ въ своей книгѣ какъ чисто полемическіе вопросы, такъ и вопросы, имѣющіе отношеніе къ миссіонерству вообще. Здѣсь, напримѣръ, есть отдѣлъ о приспособленности къ миссіонерскимъ бесѣдамъ со штундистами о миссіонерскомъ дѣлѣ въ начальной школѣ, приводится миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ: Книга „Обличеніе штундизма" заслуживаетъ полнаго вниманіо.

Мы перечислили много противосектантскихъ пособій. Но особенно обращаемъ вниманіе читателей на послѣдній трудъ Д. И. Боголюбова: „Противосектантскіе уроки ревнителямъ православія". Выпускъ первый, основной Ц. 10 к. Самъ авторъ предлагаетъ свой трудъ, какъ предохранительную прививку православному сознанію противъ сектантства. Онъ свидѣтельствуетъ, что современная православно-русская жизнь волнуется бурнымъ вѣтромъ сектантскихъ ученій. Отъ имени Христа Спасителя, отъ имени Апостоловъ сектанты приносятъ нашимъ простецамъ самыя неожиданныя и грубыя «поддѣлки» подъ Евангиліе, а народъ часто недоумѣваетъ и не можетъ понять, что за люди—„нововѣры", чѣмъ они отличаются отъ насъ и почему ихъ ученіе и вѣрованіе мы считаемъ пагубными, еретическими и противными истинѣ Христовой. На эти вопросы современной рилигіозно-церковной жизни предлагаемая книжка и даетъ отвѣты, изложенные въ начальныхъ пятнадцати урокахъ. Приводимъ содержаніе нѣкоторыхъ уроковъ. Первый—почему мы называемся «православными христіанами»? второй—чѣмъ объясняется коренное различіе православнаго христіанства отъ сектъ? третій—безъ руководства Церкви могутъ-ли христіане правильно истолковать Св. Писаніе? четвертый—безъ Апостольской Церкви могутъ-ли христіане исповѣдывать „евангельскую вѣру"? седьмой—возможна-ли для христіанъ евангельская жизнь въ

Господѣ безъ принадлежности къ Церкви Божіей? на урокахъ—десятомъ—двѣнадцатомъ говорится о главныхъ свойствахъ истинной Церкви Христовой; въ четырнадцатомъ—о томъ, на какой срокъ Господь создалъ Свою Церковь и гдѣ въ неповрежденности искать ее нынѣ.

Уроки изложены такъ, что они могутъ быть изучаемы народомъ и дѣтьми на внѣбослужебныхъ бесѣдахъ, на народныхъ миссіонерскихъ курсахъ и въ школѣ. Съ успѣхомъ они могутъ быть используемы духовенствомъ и какъ превосходный матеріалъ для церковныхъ поученій.

Миссіонерскій журналъ „Братское Слово". Съ сентября мѣсяца текущаго года издается въ Москвѣ журналъ „Братское слово" подъ новой редакціей. Вышли двѣ сентябрскихъ книжки. Какъ и въ прежніе годы, журналъ ставитъ своею задачею сближеніе старообрядческаго раскола съ православною Церковью путемъ правильнаго уясненія вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ расколъ расходится съ ученіемъ православной Церкви. Новый журналъ на основѣ научнаго безпристрастія имѣетъ въ виду освѣщать всѣ вопросы, выдвигаемые современною полемикою съ старообрядцами. Кромѣ того, въ журналѣ будетъ дано мѣсто разсмотрѣнію внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ, обзору событій въ его жизни и критическому разбору издаваемыхъ въ расколѣ книгъ и журналовъ, отображающихъ происходящую въ немъ борьбу разныхъ сословій и партій. Въ „приложеніи" къ журналу имѣетъ печататься новое второе изданіе „матеріаловъ" по исторіи раскола, редактированныхъ прежде проф. Н. И. Субботинымъ, а теперь дополненное матеріалами, до сихъ поръ въ печати еще не являвшимися. Насколько важно, цѣнно и необходимо для изучающихъ это новое полное изданіе матеріаловъ по исторіи раскола, хорошо сознаетъ всякій, хоть сколько-нибудь интересующійся старообрядчествомъ.—Въ вышедшихъ первыхъ двухъ книжкахъ помѣщены слѣдующія статьи: «Старообрядчество и расколъ», „Прославленіе св. патріарха Ермогена и старообрядцы австрійскаго согласія", «Неисправность старопечатныхъ патріаршихъ книгъ, по признанію старообрядцевъ австрійскаго согласія», „Письма Е. А. Антонова къ проф.

Н. И. Субботину“; (въ приложеніи) „Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ» (содерж. „Брат. Сл.“, № 1); „Къ окончанію лѣтнихъ бесѣдъ со старообрядцами“, «Миланскій эдиктъ и свобода совѣсти», «Прошлое Покровскаго Стародубскаго монастыря», Странная телеграмма сенатора Московскимъ (Рогожскимъ) старообрядцамъ - раскольникамъ; «Бесѣды старообрядцевъ австрійскаго согласія съ поморцами въ Москвѣ 25—27 августа» (содерж. «Брат. Сл.», № 2). Издается журналъ Братствомъ св. Петра, м. Московскаго. Пожелаемъ полнаго успѣха обновленному миссіонерскому журналу.

„Самарск. Епарх. Вѣдом.“.

Можетъ ли христіанинъ утверждать, что онъ уже спасенъ?

(*Противъ баптистовъ*).

Вопросъ о томъ, какъ христіанинъ спасается, возбуждалъ недоумѣнія еще въ самомъ началѣ христіанства. Св.св. Апостолы ясно раскрыли ученіе о спасенія, указавъ, что для спасенія требуется не только вѣра во Христа, но и добрыя дѣла по закону Христову. Но ученіе апостольское о спасеніи человѣка не всѣми понималось одинаково, какъ прежде, такъ и теперь. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій до настоящаго времени можно видѣть, что вопросъ о томъ, какъ человѣкъ спасается, рѣшается многими различно. Протестанты и возникшія на почвѣ протестантизма секты (какъ, напр.. баптистовъ) ученіе о спасеніи человѣка понимаютъ въ томъ смыслѣ, что спасеніе подается человѣку даромъ, независимо отъ воли и дѣйствій самого человѣка. Основываясь на произвольно толкуемыхъ изреченіяхъ Св. Писанія (напр., Рим. 3, 20. 24. 28; Гал. 2, 16), они учатъ, что Іисусъ Христосъ Своею крестною смертію совершилъ спасеніе всѣхъ людей, слѣдовательно, и каждаго въ отдѣльности. Для полученіи спасенія

отъ человѣка требуется только одна увѣренность въ своемъ спасеніи. Добрыя же дѣла человѣка для спасенія его не имѣютъ значенія, такъ какъ „не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть“ (Гал. 2, 16). Такимъ образомъ, по протестантскому, а равно и по сектантскому воззрѣнію, человѣкъ, въ силу крестныхъ заслугъ Іисуса Христа и увѣренности въ своемъ спасеніи, можетъ считать себя уже и на землѣ спасеннымъ.

Можетъ ли христіанинъ такъ утверждать, что онъ уже спасенъ? Самое выраженіе: „Іисусъ Христосъ спасъ насъ“ протестанты и сектанты понимаютъ не надлежащимъ образомъ. Въ Св. Писаніи ученіе о спасеніи раскрывается съ двухъ сторонъ. Во первыхъ, Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе всѣхъ людей въ томъ смыслѣ, что Онъ Своею крестною смертію побѣдилъ грѣхъ, царствовавшій въ природѣ человѣка, просвѣтилъ его разумъ, исправилъ его волю, возстановилъ въ немъ образъ Божій и истребилъ гибельныя послѣдствія, произведенныя грѣхомъ человѣка въ его природѣ и въ природѣ внѣшней. Совершивъ такое великое дѣло, Іисусъ Христосъ далъ людямъ *только возможность спастись*, избавиться отъ своей грѣховной природы и стать „новою тварью во Христѣ“. Начало новой жизни для человѣка совершается въ таинствѣ крещенія, когда человѣкъ возрождается отъ воды и Духа. Но возрожденіемъ человѣка въ таинствѣ крещенія спасеніе не завершается, а ему только полагается начало. Во-вторыхъ, спасеніе человѣка въ Св. Писаніи понимается, какъ личное дѣло каждаго. По Апостолу, самъ человѣкъ долженъ устраивать свое спасеніе „Со страхомъ и трепетомъ *свое спасеніе* содѣвайте» (Фил. 2, 12). Для полученія спасенія отъ человѣка требуется не только вѣра, но и совершеніе добрыхъ дѣлъ, что можно видѣть изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія (Іак. 2, 14. 17, 24. 26; Ефес. 2, 10; Рим. 2, 13, Матѳ. 7, 21; Іоан. 14, 21; Матѳ. 16, 27; Ефес. 6, 8, 1 Корин, 2, 7; 2 Корин. 9, 7; Тит. 2, 7),—полное самоотверженіе, принесеніе себя всецѣло въ жертву Богу и ближнимъ. Если хочешь получить спасеніе, говоритъ человѣку Евангеліе, пренебреги земнымъ, иди и посвяти сеся на служеніе Богу и ближнимъ. Такъ какъ законъ евангельскій есть откровеніе воли Божественной—безконечной, то и содержаніе его не можетъ быть осуществлено человѣкомъ на землѣ во всей полнотѣ.

Псалмопѣвецъ такъ говоритъ о законѣ Божіемъ: „широка заповѣдь Твоя, Господи, зѣло“ (Пс. 118—96). Можемъ ли мы, поэтому, утверждать, что исполнили весь законъ евангельскій въ продолженіе своей земной жизни и, слѣдовательно, уже заслужили спасеніе?

Слово Божіе ясно указываетъ намъ, что мы спасены только въ надеждѣ: „Упованіемъ бо спасохомся“ (Рим. 8,24), «Христосъ, якоже сынъ въ дому своемъ: его же домъ мы есмы, аще дерзновеніе и похвалу упованія даже до конца извѣстно удержимъ» (Евр. 3, 6,). Св. Апостолъ Павелъ о себѣ говоритъ такъ: «Мнѣ же не велико есть, да отъ васъ истяжуся, или отъ человѣческаго дне; но ни самъ себе востязую. Ничесоже бо въ себѣ свѣмъ, но ни о семъ оправдаюся: востязуяй же мя Господь есть» (1 Кор. 4, 3—4). Такимъ образомъ, на основаніи Слова Божія, надо говорить, что христіанинъ спасается только „въ надеждѣ“ , и напередъ никто изъ людей не можетъ сказать, что онъ безусловно спасенъ, чего не говоритъ о себѣ и Апостолъ Павелъ, который болѣе, чѣмъ кто другой, могъ утверждать, что онъ уже спасенъ.

Человѣкъ, воспитанный въ истинныхъ христіанскихъ понятіяхъ, по чувству смиренія и недостоинства своего предъ Богомъ, а также изъ сознанія своей грѣховности, не можетъ утверждать, что, если онъ увѣровалъ во Христа, то онъ и спасенъ. Истинный христіанинъ знаетъ, что спасеніе его завершится тогда, когда придетъ Іисусъ Христосъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“.

Священникъ **Николай Петрушевскій**.

Баптистъ Фетлеръ и баптистская комедія.

Въ текущемъ октябрѣ въ Закавказье пріѣзжалъ петербургскій проповѣдникъ баптистовъ Фетлеръ. 2-го и 4-го октября онъ, по особымъ о томъ объявленіямъ, выступалъ въ тифлисскомъ народномъ домѣ имени Зубалова. Выступленія эти были весьма любопытны, и именно въ томъ отношеніи, что явились новымъ подтвержденіемъ той нелѣпости, которой питается баптистская ересь.

И прежде всего я долженъ замѣтить, что во всю свою жизнь я не видѣлъ такого комедіантства, которое въ нашъ вѣкъ пытается укрываться даже за имя Христа· На сценѣ народнаго дома предо мной былъ не проповѣдникъ христіанства и не просто ораторъ, а комедіантъ, съ его дѣланнымъ настроеніемъ, съ безконечнымъ кривляньемъ и безъ преувеличенія скажу, шутовствомъ. Такъ было 4-го октября, когда одинаковое со мной впечатлѣніе вынесли многіе бывшіе здѣсь православные; такъ было и 3-го октября, когда я лично въ народномъ домѣ не присутствовалъ, но когда Фетлеръ, по сообщеніямъ, поступившимъ ко мнѣ, являлъ собой образъ театральнаго артиста, только, конечно, низкой пробы. „Комедійному дѣйству“ Фетлера соотвѣтствовало и содержаніе его проповѣди, и та обстановка, среди которой онъ „работалъ“. 2-го октября его проповѣдь была сплошной **пропагандой сектантства**. Въ помѣщеніи, гдѣ «проповѣдывалъ» Фетлеръ, были учащіеся, были и нижніе военные чины. Пользуясь ихъ присутствіемъ, Фетлеръ особенно настаивалъ на томъ, чтобы къ нему обращались за разъясненіемъ разныхъ вопросовъ, при чемъ указалъ свой Петербургскій адресъ. Само собой разумѣется, что баптисты не преминули при этомъ раздать слушателямъ «проповѣди« свои сектантскія брошюры. 4-го октября на собраніи баптистовъ присутствовалъ я лично, и, скажу по совѣсти, былъ возмущенъ проповѣдью Фетлера. Прежде всего меня поразило хвастовство и гордыня Фетлера. Такъ, онъ выхвалялся, что съ 15 лѣтъ своей жизни **имѣетъ чистую совѣсть** и назвалъ многихъ присутствующихъ (во время проповѣди) ,,блудными дѣтьми“. *) И это Фетлеръ сдѣлалъ вопреки слову Божію, которое говоритъ: ,,не судите, да не судимы будете“ (Матѳ. 7,1). Апостолъ Павелъ также свидѣтельствуетъ: я и самъ не сужу о себѣ... Судья же мнѣ Господь“ (1 Кор. 4,—3, 4); и еще: ,,кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ“ (2,11)? Фетлеръ сдѣлалъ и такое заявленіе:

— ,,Мнѣ говорятъ: ,,г. Фетлеръ, зачѣмъ вы такъ много работаете? На это я отвѣчаю: я долженъ за васъ работать, чтобы за васъ получить награду отъ Бога“.

---

*) Вотъ буквальныя слова Фетлера: „я знаю, что многіе изъ васъ — блудныя дѣти“.

Въ этихъ словахъ, какъ и въ предыдущемъ замѣчаніи Фетлера, дышала сама гордыня и говорила сама ложь, такъ какъ ранѣе въ той же своей рѣчи Фетлеръ постарался заявить, что онъ работаетъ **не для денегъ**, а между тѣмъ, какъ я хорошо знаю, онъ, Фетлеръ, ничѣмъ, кромѣ пропаганды баптизма, не занимается и за это получаетъ мзду.

Не задумался Фетлеръ и надъ тѣмъ, чтобы, по связи съ вопросомъ о деньгахъ, покричать о своей честности.

— ,,Вѣрьте мнѣ,—говорилъ Фетлеръ, протягивая вверхъ руки,— вѣрьте мнѣ, какъ честному и искреннему человѣку! Я посланъ къ вамъ для вашего спасенія. Мое имя записано на небесахъ".

Почему Фетлеру понадобилось увѣрять публику въ своей честности—это его тайна, особенно послѣ того, какъ 2 октября онъ призывалъ слушателей къ пожертвованіямъ сотнями рублей на японскихъ и другихъ заграничныхъ баптистовъ. Откуда Фетлеръ узналъ, что его имя записано на небесахъ, тоже его тайна, особенно послѣ его самохвальства, осужденія слушателей, и тѣмъ проявленнаго противленія слову Божію, за каковое противленіе имя не записывается на небесахъ. А что касается заявленія Фетлера о томъ, что онъ посланъ въ Закавказье отъ Бога, то этого посольства онъ не доказалъ и ни однимъ словомъ его не подтвердилъ, да и не могъ этого сдѣлать, такъ какъ Богъ не посылаетъ тѣхъ, кто противится истинѣ. А это противленіе дошло даже до того, что онъ позволилъ себѣ заявить:

— Женщину, которая одѣвается въ хорошія одежды, я презираю!

— Но это ли заповѣдалъ намъ Христосъ, Который никого не презиралъ, Который всѣхъ любилъ, Который даже о блудницѣ сказалъ: ,,кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень", а самой блудницѣ изрекъ: ,,Я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши". (Іоанн. 8,—7, 11).

Нелѣпѣйшая комедія разыгралась предъ концомъ баптистскаго собранія, когда Фетлеръ попросилъ слушателей, ,,желающихъ съ настоящаго дня оставить нечистую жизнь, встать, а не желающихъ сидѣть". На призывъ Фетлера встали многіе, но были именно баптисты. Фетлеръ откликомъ на свой призывъ хотѣлъ подтвердить то свое лживое заявленіе въ тифлисскомъ баптистскомъ собраніи, что

въ Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ „за нимъ столько идетъ новыхъ послѣдователей баптизма, что онъ и счетъ имъ потерялъ". А между тѣмъ, въ Тифлисѣ встали только баптисты. Вотъ она „правда" баптистская! Но вмѣстѣ съ тѣмъ какой позоръ пережили тѣ же баптисты! Вѣдь они хвалятся тѣмъ, что они—спасенные и святые. Гдѣ же эта спасенность и эта святость, если 4 октября они поднялись для заявленія, что они не желаютъ своей нечистой жизни? Баптисты, значитъ, сами сознались въ томъ, что они не святы? Но какая послѣ этого ложь связана съ именемъ баптистовъ, этихъ мнимыхъ святыхъ.

Въ своей рѣчи Фетлеръ разсказывалъ о нѣкоей старушкѣ, по его словамъ, совершенно необразованной крестьянкѣ, которая обращалась съ возраженіями къ профессору, „г. профессоръ", и еще „г. лекторъ". Здѣсь Фетлеръ совершенно заврался. Въ самомъ дѣлѣ, ну, какая же это **совершенно необразованная** старушка изъ крестьянокъ знаетъ такія слова, какъ профессоръ и лекторъ? И затѣмъ если баптисты отрицаютъ преданіе Церкви, гордо заявляютъ, что для назиданія имъ нужно только слово Божіе, то зачѣмъ они пользуются сказками, въ родѣ этой нелѣпѣйшей—о деревенской старушкѣ? (Кавк. Благов.).

А. Платоновъ.

Изъ церковно-общественной жизни.

— Въ святѣйшемъ Синодѣ получено извѣстіе о недомоганіи митрополита московскаго Макарія. Къ возобновленію засѣданія Св. Синода митрополитъ Макарій не обѣщаетъ прибыть. (Петер. Вѣд.).

— Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода вносятся на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій два важныхъ педагогическихъ законопроекта: 1) объ учрежденіи высшаго женскаго богословскаго педагогическаго училища, имѣющаго цѣлью подготовлять педагогическій персоналъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и для правильнаго

религіозно-нравственнаго воспитанія семьи, и 2) проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. При разработкѣ проекта этихъ штатовъ приняты въ руководство штаты среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Самая программа формированныхъ духовныхъ семинарій и училищъ будетъ проведена, по словамъ „Новаго Времени“ въ порядкѣ 65 ст., такъ какъ, по мнѣнію Оберъ-Прокурора Св. Синода, программа эта касается исключительно внутренней жизни церкви. („Нов. Вр.“, № 13509).

Церковная школа. Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разосланы въ Епархіальные Училищные Совѣты копіи одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою **Высочайше** утвержденнаго въ 12 день іюля 1912 года закона объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи «Правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ“, причемъ Училищный Совѣтъ проситъ Епархіальные Училищные Совѣты, при возбужденіи ходатайствъ объ удовлетвореніи указанныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, точно руководствоваться упомянутымъ закономъ; ходатайства, не отвѣчающія поставленнымъ въ означенномъ законѣ требованіямъ, Синодальный Училищный Совѣтъ лишенъ будетъ возможности удовлетворить. Ходатайства должны быть возбуждаемы заблаговременно и, при томъ, по каждой школѣ особымъ представленіемъ. При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, а равно и при расширеніи существующихъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ новомъ или расширенномъ зданіи число классныхъ комнатъ было не менѣе того числа преподавательскихъ комплектовъ, какое намѣчено въ школѣ по школьной сѣти, при введеніи всеобщаго начальнаго обученія, и чтобы всѣ учащіе въ школѣ были обезпечены квартирами. Если квартиры для всѣхъ или только нѣкоторыхъ учащихъ школы не будутъ предположены къ устройству въ тѣхъ зданіяхъ, на постройку или расширеніе коихъ будутъ испрашиваться ассигнованія изъ казенныхъ суммъ, то въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должно быть подробно объяснено, какъ будутъ обезпечены квартирами всѣ учащіе въ школѣ. Къ сему Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ присовокупилъ, что въ

23 день августа с. г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на присвоеніе вышеупомянутому церковно-школьному строительному фонду имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Полоцкое земское собраніе (Витеб. губерніи) заслушало докладъ земской управы о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія. Для осуществленія этой мѣры необходимо открыть еще 40 народныхъ училищъ, чтобы заполнить уѣздную школьную сѣть съ трехверстнымъ радіусомъ. Собраніе постановило ежегодно открывать по 6 народныхъ училищъ, чтобы закончить проведеніе въ жизнь всеобщаго обязательнаго обученія къ 1919 году. Оживленныя преніявозникли вокругъ ассигнованія на нужды церковно-приходскихъ школъ; по количеству церковныхъ школъ. Полоцкій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто. Большинство церковныхъ школъ переименованы изъ школъ грамоты. Эти школы ютятся въ плохихъ наемныхъ помѣщеніяхъ и испытываютъ страшную нужду въ самомъ необходимомъ. Кредитъ на нужды церковныхъ школъ принимается полностью. «Шк. и Ж.».

Картины по священной исторіи. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ приступаетъ къ изданію картинъ по священной исторіи для церковныхъ школъ. Коллекція будетъ состоять изъ 32 картинъ. Предположено напечатать 15,000 коллекцій; изъ нихъ 10 тысячъ экземпляровъ будутъ разосланы по школамъ, остальныя 5 т. — предназначены для частной продажи. Трудъ по изготовленію картинъ поручается художнику Павлову. «Вѣра и Жизнь».

— «Русскій» въ „Жизни Волыни“ о положеніи нашей средней школы отзывается такъ: „Вся наша школьная система съ давнихъ поръ пропитана полнымъ безразличіемъ въ дѣлѣ вѣры. Большинство „наукъ“ учебныхъ заведеній построено по методу, признающему конкретно существующимъ только матерію. Это точь-въ-точь, какъ описано у Достоевскаго въ его «Дневникѣ писателя» (за 1877 г. іюль—августъ, гл: § 2). Говоря о либеральныхъ отцахъ, воспитанныхъ на Фохтѣ и Молешоттѣ, Ѳ. М. такъ характеризуетъ ихъ. «Одинъ изъ нихъ, прочтя двѣ-три умныя книжки, вдругъ сводитъ все воспитаніе и обязанности свои къ семьѣ на одинъ бифштексъ. Бифштексъ съ

кровью, и кончено!". Такъ и въ современныхъ не только наукахъ, но даже и школьныхъ предметахъ.

И вотъ, въ концертѣ безотраднаго матеріализма совершенно одиноко, какъ на безлюдномъ островѣ, стоитъ „на первомъ мѣстѣ" Законъ Божій—предметъ, на который направлены безчисленныя рогатины теперешняго позитивизма, въ корнѣ отрицающаго и вѣру въ Бога и Его промышленіе о мірѣ".

— О положеніи законоучителя въ школѣ тотъ-же авторъ въ статьѣ „Религіозное воспитаніе и школа"пишетъ: „Казалось-бы, что этотъ носитель вѣры, т. е. о. законоучитель, долженъ бы быть „на свѣщницѣ", или, по древне-русскому стилю, долженъ бы стоятъ высоко, а ходить широко.—Между тѣмъ именно этотъ апостолъ вѣры de facto—одинъ изъ слѣпыхъ винтиковъ чиновничьей машины, которымъ, по усмотрѣнію, распоряжается ближайшее начальство: оно жалуетъ и караетъ этого жреца, отъ него зависитъ балансъ жалованья, оно даетъ директивы въ алтарь на быстрый или медленный ходъ службы, отъ его каприза зависитъ произнесеніе или непроизнесеніе проповѣдей въ ученической церкви и т. п. При подобной постановкѣ дѣла, конечно, сводятся къ полному нулю такъ называемые вліяніе и престижъ: законоучитель частенько просто превращается въ того авгура, на котораго съ улыбкой смотрѣлъ патрицій послѣднихъ временъ имперіи, когда этотъ жрецъ воскурялъ ларамъ и пенатамъ".

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Новаго Времени" М. Меньшиковъ въ статьѣ „Циркъ и Церковь", о современныхъ законоучителяхъ замѣчаетъ: „Батюшки наши, въ качествѣ законоучителей, слишкомъ заурядные, слишкомъ вялые педагоги, а въ качествѣ духовниковъ и проповѣдниковъ, они не имѣютъ и вовсе никакого вліянія. Вовсе никакого! Это нужно отмѣтить со всею искренностью, какъ глубокій фактъ, удостовѣряемый ежедневною жизнью—не только малышей, но и взрослыхъ людей".

— «Церк. Вѣстн.» высказываетъ надежду, что законоучительскіе съѣзды когда-нибудь дадутъ благопріятные практическіе результаты:

Для практической подготовки къ преподавательской дѣятельности нуженъ былъ бы, собственно, особый дополнительный курсъ, напримѣръ, годичный. Здѣсь нужны особые руководители, опытные

педагоги, спеціально слѣдящіе за учебною литературою, а занятія должны состоять въ знакомствѣ съ учебниками, пріемами преподаванія и практическихъ урокахъ. Иначе говоря, полезно было бы вернуться къ идеѣ устава 1869 г., но видоизмѣненной сообразно выяснившимся условіямъ. На такомъ дополнительномъ курсѣ оставались бы только тѣ питомцы академіи, которые рѣшили посвятить себя педагогической дѣятельности. Каждый могъ бы выбрать себѣ лишь одну группу предметовъ, хотя бы довольно широкую (потому что опытъ показалъ трудность сообразовать спеціализацію съ назначеніями на школьныя должности). Если неудобна почему-либо связь такой практической подготовки съ академіями, то пусть будутъ образованы хотя бы совсѣмъ особые учительскіе курсы. Это, пожалуй, даже еще лучше. Такіе курсы были бы въ одномъ мѣстѣ, напримѣръ, Петербургѣ; тогда не потребовались бы руководители въ каждой академіи, а питомцы академій командировались бы на эти курсы (на годъ) и затѣмъ получали назначеніе. Расходъ требовался бы не особенно большой. Между тѣмъ, и дѣло законоучительское много бы улучшилось въ своей постановкѣ. Безъ подобной мѣры, все равно, преподаваніе, въ частности, Закона Божія будетъ хромать, какія бы постановленія ни дѣлались на съѣздахъ.

Наконецъ, пора бы принять мѣры и къ обезпеченію законоучителямъ самой внѣшной возможности поставить уроки религіи надлежащимъ образомъ. Постоянно твердятъ о религіозномъ воспитаніи, а отъ старой системы не могутъ отрѣшиться. Многіе съѣзды законоучителей нынче приняли резолюціи объ уничтоженіи балловъ по Закону Божію. Но, вѣдь, законоучителя сами отъ балловъ не могутъ отказаться, пока не разрѣшитъ учебное начальство. Оффиціальныя программы также стѣсняютъ свободу пастырскаго отношенія законоучителя къ дѣлу. Все это требуетъ измѣненія сверху; а между тѣмъ въ данномъ направленіи ничего не предпринимается.

Повторяемъ, надо надѣяться, что теперь дѣйствительно законоучительскимъ дѣломъ займутся планомѣрно, и теоретическія пожеланія начнутъ воплощаться въ жизнь. Иначе были бы непонятны всѣ съѣзды.

— **Католическій фанатизмъ**. Въ дер. Конюхахъ, Ков. у., кр. В. И. Кулешовъ 14 л., по наговору матери Розаліи выстрѣломъ изъ револьвера убилъ своего отца. Убійство произошло изъ за разногласій въ семьѣ на религіозной почвѣ: жена покойнаго, будучи католичкой, употребляла всѣ усилія для обращенія въ католичество и дѣтей. Ею было уже даже возбуждено ходатайство объ этомъ. Ея намѣренія встрѣчали противодѣйствія со стороны мужа, и въ результатѣ—отцеубійство.

— **Талмудъ и система „табу"**. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Квебека (Канада), что попытка мѣстныхъ евреевъ пріостановить нападки на ихъ расу и религію римскихъ католиковъ этой области потерпѣла неудачу вслѣдствіе рѣшенія судьи Малуэна, постановившаго, что ни отдѣльные евреи, ни общества евреевъ не могутъ возбуждать противъ кого-либо обвиненія за нападки на ихъ религію. Названное дѣло возникло изъ-за опубликованія рѣчи, въ которой утверждалось, что талмудъ разрѣшаетъ убійство христіанъ и что онъ содержитъ оскорбительныя для христіанъ мѣста. Истцы опирались на обычный въ такихъ случаяхъ доводъ, что такое утвержденіе направлено къ тому, чтобы возбудить ненависть къ евреямъ, среди католиковъ Квебека.

— **Еврейскій языкъ въ духовныхъ академіяхъ**. Дѣло Бейлиса обратило на себя вниманіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Въ настоящее время въ духовныхъ академіяхъ по новому уставу древне-еврейскій языкъ считается групповымъ предметомъ. Предполагается сдѣлать его общеобразовательнымъ. Также будетъ введено изученіе Талмуда, который въ духовныхъ академіяхъ до сихъ поръ не изучался. «Г. М.».

Въ Мин. Нар. Пр. проектируется къ опубликованію новый циркуляръ о запрещеніи преподаванія въ гимназіяхъ Закона Божьяго на еврейскомъ языкѣ. „Школа и Жизнь".

— **Обезпеченіе духовенства**. Группа думскаго духовенства разрабатываетъ вопросъ о необходимости въ теченіе этой сессіи провести законопроектъ объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ. Въ виду того, что Совѣтъ Министровъ, какъ слышно изъ

достовѣрныхъ источниковъ, намѣренъ дать отрицательный отвѣтъ по всѣмъ 4 законодательнымъ предположеніямъ, внесеннымъ въ Думу отъ различныхъ фракцій, думское духовенство предполагаетъ выработать компромиссный законопроектъ, который былъ бы пріемлемъ для большинства Г. Думы и для правительства. „Г. М".

Къ съѣзду законоучителей. Въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ поступаютъ постановленія епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ законоучителей, представляющихъ первую стадію созываемаго въ концѣ нынѣшняго года всероссійскаго съѣзда законоучителей.

Постановленія всѣхъ этихъ съѣздовъ указываютъ на неправильную постановку преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ. Почти всѣ законоучительскіе съѣзды высказались за уничтоженіе балловъ по Закону Божьему и о замѣнѣ обычнаго метода преподаванія объясненіями религіозно-нравственнаго характера. Нѣкоторые изъ съѣздовъ, напримѣръ, харьковскій, высказались за необходимость учрежденія среди учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній кружковъ нравственнаго характера. Высказываются также за необходимость созыва періодическихъ съѣздовъ законоучителей и учрежденій по учебнымъ округамъ законоучительскихъ братствъ. Всѣ съѣзды примкнули къ предложенію архіепископа Антонія волынскаго, рекомендующаго вмѣсто изученія сухой катехизической схоластики изученіе непосредственно живого слова Св. Писанія. „С.-Пет. Вѣд.".

Ксендзовскіе грѣхи. Въ 1 уголовное отдѣленіе минскаго окружнаго суда поступило два дѣла о ксендзѣ—настоятелѣ Раковскаго костела, Карповичѣ, и о викарномъ ксендзѣ Мосевичѣ.

Оба обвиняются въ томъ, что приняли въ текущемъ году къ исповѣди и Причастію завѣдомо православныхъ крестьянъ Сергѣя и Софію Сырицкихъ, а также семейство кр. Александра Радзивончика. Крестьяне эти и понынѣ еще не исключены изъ числа прихожанъ Раковской Спасо-Преображенской и Дубровской Рождество-Богородицкой церкви.

Дѣла эти, конечно, только принципальныя и никакихъ „особо-

непріятныхъ“ результатовъ вызвать для ксендзовъ не могутъ, пополняя лишь статистику дѣлъ о совращеніи православныхъ. Бывали дѣла и погромче и почти ничѣмъ не кончались, такъ какъ почти всѣ кары, налагаемыя на о.о. ксендзовъ, сводятся къ тому, что кары эти налагаются по усмотрѣнію ихъ-же духовнаго начальства“.

Ну, а р.-католическое духовное начальство своихъ не обидитъ...

Т. о. соблюдаетсяпроформа и дѣло „своевременно“ сдается въ архивъ. „С.-З. Ж.“.

Изъ быта народныхъ учителей. Текущій годъ въ жизни сельскихъ учителей Валковскаго уѣзда является знаменательнымъ. Какъ извѣстно, текущей осенью впервые былъ примѣненъ новый „уставъ по воинской повинности“, и одновременно съ этимъ народные учителя, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ и другихъ наименованій школъ. лишались льготъ, связанныхъ съ учительствомъ, освобождавшимъ отъ набора въ дѣйствительную армію, и сейчасъ призываются наравнѣ со всѣми.

Въ этомъ уѣздѣ, какъ среди земскихъ, такъ и церковныхъ учителей, нашлось около 10-ти человѣкъ, которые должны явиться къ набору рекрутовъ. Всѣ они, пока не увольняясь, взяли отъ своего ближайшаго начальства отпуски и отбыли по мѣсту приписки къ отбыванію воинской повинности.

Входитъ въ силу и другой законъ, касающійся народнаго учительства,—„законъ 7 іюля 1913 года“, проведенный по инипіативѣ Думской комиссіи по народному образованію—„о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью учащимъ народныхъ школъ“. Законъ этотъ, устанавливающій 4 прибавки по 60 руб. въ годъ, черезъ каждое пятилѣтіе, а въ общемъ поднимающій окладъ учительскаго труда на 240 р.,—встрѣченъ, конечно, народными учителями съ живѣйшей радостью. Эти казенныя прибавки вводятся совершенно независимо отъ періодическихъ прибавокъ изъ земскихъ и городскихъ средствъ. Въ первую очередь, немедленно, министерскую прибавку, согласно закону, получаютъ тѣ изъ сельскихъ учителей и учительницъ, которые прослужили 20 и болѣе лѣтъ: имъ съ 1 сентября 1913 г. будетъ прибавлено по 20 р. въ мѣсяцъ; въ настоящее время учебнымъ на-

чальствомъ,—по словамъ „Ю. Кр.“,—составлены уже списки такихъ старослужащихъ учителей и учительницъ по Валковскому уѣзду—ихъ нашлось 9 чел. Для остальныхъ учащихъ, прослужившихъ до настоящаго момента менѣе 20-ти лѣтъ прибавки будутъ введены въ періодъ времени съ 1914 по 1617 г.

Улучшается и бытъ законоучителей земскихъ школъ: м-во народнаго просвѣщенія назначило гонораръ, вмѣсто 30 р. за комплектъ учащихъ,—50 р., вслѣдствіе чего законоучителя 3 хъ комплектныхъ земскихъ школъ будутъ получать не 90 р., а 180 р. въ годъ.

„С. П. В.“.

Къ столѣтнему юбилею духовной академіи. Въ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа Анастасія серпуховскаго, состоялось собраніе бывшихъ воспитанниковъ Московской въ Сергіевомъ посадѣ духовной академіи, объединенныхъ идеей празднованія 100-лѣтняго юбилея академіи, исполняющагося 1-го октября 1914 г.

Протоіерей Н. И. Добронравовъ отъ имени юбилейной комиссіи предложилъ въ ознаменованіе юбилея издать сборникъ писемъ и воспоминаній бывшихъ воспитанниковъ съ приложеніемъ списка лицъ, окончившихъ академію за всѣ 100 лѣтъ.

Кромѣ того, о. Добронравовъ предложилъ учредить при академіи юбилейную степендію на добровольныя пожертвованія, съ тѣмъ, чтобы лучшіе изъ воспитанниковъ академіи, получившіе образованіе за счетъ этого капитала, прибавляли къ своей фамиліи «Платоновъ» въ память митрополита московскаго Платона.

Оба предложенія г. Добронравова приняты, и тотчасъ же на изданіе сборника писемъ и воспоминаній была сдѣлана подписка, давшая 1.015 р.

На учрежденіе стипендіи при академіи рѣшено организовать сборъ среди духовенства епархіи. «Г. М.».

Изъ Константинополя. На-дняхъ Порта потребовала отъ патріарха удаленія изъ синода пяти митрополитовъ отошедшихъ къ Греціи епархій.

Для обсужденія требованій Порты патріархъ созвалъ смѣшанный совѣтъ. Удовлетворить требованіямъ Порты не легко, ибо составить

въ настоящее время синодъ изъ 12 митрополитовъ будетъ почти-что невозможно. Сейчасъ патріархія не знаетъ даже, сколько епархій останется въ предѣлахъ Турціи, ибо вопросъ объ Эпирѣ и островахъ еще не рѣшенъ.

Если же Эпиръ и всѣ острова отойдутъ къ Греціи, то всѣхъ епархій останется не болѣе 30. Число ихъ, конечно, придется увеличить.

Къ Сербіи отошли епархіи: охридская, скопійская, призрѣнская, пелагонійская, дебрская и велесская и епископія поліанинская. Эти епархіи къ будущему году будутъ переданы патріархіею сербской Церкви, въ которой будетъ возстановлено патріаршество.

Всѣхъ епархій въ Сербіи будетъ 10: бѣлградская, охридская, скопійская, призрѣнская, жичская, пелагонійская (Битоль), нишская, шабацкая, дебро-велесская и тимокская. Всѣ онѣ будутъ митрополіями. За черногорскимъ митрополитомъ будетъ сохранено званіе экзарха печскаго патріаршаго престола.

Къ Черногоріи отходитъ часть призрѣнской епархіи.

На будущее время въ Черногоріи предположено учредить еще одну епископію, которая, подобно расской, будетъ подчинена черногорскому митрополиту.

Къ Болгаріи отходятъ митрополіи: ксанѳійская, неврокопская, мелениковская, струмницкая, маронійская, части адріанопольской и летицкой. Въ виду непріязни болгаръ къ Церкви-Матери, греческіе митрополиты лишены возможности оставаться въ Болгаріи, которая въ 1908 г. выслала въ Турцію 4-хъ греческихъ митрополитовъ: филиппопольскаго, варнскаго, мисимврійскаго и анхіальскаго, а созопольско-агафопольскій оставилъ епархію въ Болгаріи и переѣхалъ въ Турцію, гдѣ у него оставалась часть епархіи.

Митрополитъ ксанѳійскій переноситъ каѳедру въ Кавалу, мелениковскій—въ новооснованный въ греческой Македоніи г. Новый Мелениконъ

Переговоры съ Греціей относительно переходящихъ въ составъ элладской Церкви митрополій еще не начались. Какъ въ Греціи, такъ и въ Константинополѣ приходятъ къ убѣжденію подчинить всѣ

греческія епархіи патріарху, съ переименованіемъ священнаго элладскаго синода въ областной- «С.-Петерб. Вѣд.».

— На страницахъ журнала „Голосъ Церкви" печатается статья Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго, о способахъ и сродствахъ борьбы съ пьянствомъ, которые находятся въ распоряженіи духовенства. Статья посвящена одному изъ наиболѣе живыхъ вопросовъ современной дѣйствительности. Она затрагиваетъ и касается болѣзни, которою болѣетъ у насъ почти каждая семья. Высокопреосвященный авторъ полагаетъ, что первымъ и самымъ сильнымъ средствомъ въ борьбѣ духовенства съ пьянствомъ—является проповѣдь. Поэтому кругъ проповѣднических мыслей долженъ быть расширенъ путемъ включенія сюда такихъ, напримѣръ, темъ: „Безнравственность и алкоголизмъ", „Истинное достоинство спиртныхъ напитковъ", „Наше правильное отношеніе къ нимъ", „Наше отношеніе къ неумѣренному употребленію ихъ другими". Для такихъ проповѣдей, по мнѣнію Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра, могутъ быть избираемы особые дни и недѣли. Успѣхъ ихъ несомнѣнный.

Приведя выдержку изъ сочиненія автора Вертмана „Образцы католической проповѣди въ борьбѣ съ алкоголемъ", Владыка пишетъ:

Какъ видите, успѣхъ миссіи величайшій. Послѣ нея обыкновенно общество какъ бы перерождается. На улицахъ вечеромъ и ночью господствуетъ необычайная тишина. Питейные дома и трактиры пусты, только немногіе легкомысленные и закоснѣлые люди остаются внѣ вліянія миссіи. Содержатели гостинницъ и виноторговцы естественно изливаютъ свою злобу въ насмѣшкахъ надъ миссіонеромъ-проповедникомъ, надъ трезвостью и «святошами», какъ они называютъ трезвенниковъ. Потребленіе спиртныхъ напитковъ уменьшается почти на цѣлую треть.

Вторымъ, не менѣе чѣмъ проповѣдь, могучимъ средствомъ борьбы противъ алкоголя, для пастырей церкви Высокопреосвященный Владиміръ считаетъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ. Владыка пишетъ:

Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ—ни для кого не тайна—доселѣ объ алкоголѣ не было и помину—объ его губительномъ дѣйствіи учащіеся въ нихъ не слышали ни слова. Нормально ли такое положеніе? Хорошо ли это, что учащіеся въ нашихъ народныхъ школахъ, не исключая даже гимназій, семинарій и университетовъ, не имѣютъ никакого понятія о такомъ предметѣ, который составляетъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ и является однимъ изъ главныхъ источниковъ разнаго рода болѣзней, бѣдъ и несчастій? И не должно ли это заронить жгучую искру въ совѣсть тѣхъ, которые ведутъ дѣло воспитанія и которые могли бы здѣсь принести великую пользу? Конечно, да, и прежде всего вина въ этомъ падаетъ на законоучителя который имѣетъ въ своихъ рукахъ хорошее для борьбы съ алкоголемъ оружіе. Такое оружіе даетъ ему въ руки прежде всего и священная исторія.

Съ такой же пользой, какъ въ храмѣ и школѣ, священникъ можетъ дѣлать употребленіе изъ своего слова и при отправленіи священническихъ обязанностей и требъ въ домахъ прихожанъ, напримѣръ: при крестинахъ, похоронахъ и свадьбахъ. Конечно, это значитъ не то, что священнику при каждомъ случаѣ непремѣнно можно говорить о пьянствѣ и вредѣ его, нѣтъ—здѣсь требуется не малая осторожность, чтобы постоянными напоминаніями объ этомъ не надоѣсть и не раздражать недужнаго; но то, что не слѣдуетъ обходить этотъ предметъ молчаніемъ тамъ, гдѣ представляется къ тому удобный случай. Наиболѣе могущественнымъ орудіемъ священника для борьбы съ пьянствомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить таинство исповѣди. Здѣсь пастырь имѣетъ ни съ чѣмъ несравнимый случай къ успѣшному воздѣйствію на больныхъ, которые въ это время болѣе, чѣмъ когда-либо, расположены къ сокрушенію и раскаянію въ своемъ грѣхѣ и часто ищутъ укрѣпленія своей воли чрезъ понесеніе эпитиміи, которой въ этомъ случаѣ можетъ служить совершенное запрещеніе на извѣстный срокъ употреблять спиртные напитки. Далѣе алкоголизмъ, по мнѣнію Высокопреосвященнаго Владиміра, можетъ служить прекрасной темой для чтеній на литературныхъ вечерахъ, въ христіанскихъ обществахъ, союзахъ и собраніяхъ.

Такія чтенія далеко не лишни и въ тѣхъ обществахъ, которыя не заражены алкоголизмомъ, въ которыхъ витаетъ духъ трезвости.

Одной изъ величайшихъ и могущественнѣйшихъ силъ въ настоящее время является печатное слово. Трезвенники, по мнѣнію Владыки, также должны пользоваться ею въ борьбѣ противъ алкоголя. Распространеніе въ народѣ листковъ, брошюръ, книжекъ, направленныхъ противъ пьянства, несомнѣнно, принесетъ въ данномъ случаѣ громадную пользу.

Архипастырскій призывъ духовенства и общества къ борьбѣ съ пьянствомъ не можетъ остатся безрезультатнымъ и безплоднымъ. Тѣ пути и средства къ оздоровленію страны, о которыхъ говоритъ Высокопреосвяный Владиміръ, легко осуществимы въ жизни. Необходимо только живое сознаніе того, какимъ страшнымъ бичемъ для народнаго здоровья и благосостояніи является пьянство, искреннее желаніе видѣть родную страну богатой и здоровой,—и пастырская ревность, выдвигающая на передній планъ дѣятельности духовенства интересы и нужды паствы. Народный организмъ загноился отъ пьянства. Необходимо лѣчить, спасать его. »Церк. Вѣстн.»

— Въ журналѣ „Вѣра и Жизнь“ находимъ слѣдующее отрадное сообщеніе: „Недавно директоромъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи былъ изданъ циркуляръ, адресованный на имя подвѣдомственныхъ инспекторовъ, и требующій прививать народной школѣ тотъ же духъ церковности, который всегда царилъ въ школахъ церковно-приходскихъ. Циркуляръ этотъ изданъ вслѣдствіе того, что въ одномъ двухклассномъ училищѣ г. Смоленска, существующемъ 5 лѣтъ, не оказалось ни одной книги религіозно-нравственнаго содержанія и даже отсутствовала Св. Библія. Подчеркизая такую аномалію и предписывая немедленно устранить ее, циркуляръ далѣе говоритъ: «вопросъ о религіозномъ воспитаніи долженъ стать во главѣ училища; нужно, чтобы учащіеся не только знали дорогую для русскаго человѣка церковность въ широкомъ смыслѣ этого слова, но чтобы школа была окружена ею, какъ воздухомъ, дышала ею, переживала ее; всѣ такъ называемые церковные времена, мѣста, предметы и дѣйствія, кѣкъ токи благодати, должны входити въ учебно-воспитательную жизнь каждой православно-русской школы, какъ ея составная

часть, и при томъ не менѣе, если не болѣе, насущная, чѣмъ классные уроки: ими должны проникаться сами уроки.

«Вѣра и Жизнь».

— **Дѣтская преступность**. 2 ноября директоръ Рукавишниковскаго пріюта въ Москвѣ въ родительскомъ клубѣ сдѣлалъ доклацъ о дѣтской преступности у насъ въ Россіи. Путемъ сличенія статистическихъ данныхъ о размѣрахъ дѣтской преступности въ различныхъ государствахъ Европы, докладчикъ пришелъ къ тому безотрадному заключенію, что Россія въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Причины развитія дѣтской преступности докладчикъ видитъ не только въ современной общественной разрухѣ, но и въ фактахъ значательнаго вырожденія низшихъ классовъ населенія и разложенія семьи. Докладчикъ настоятельно рекомендуетъ обществу теперь же и самымъ энергичнымъ образомъ заняться этимъ больнымъ вопросомъ; временныя мѣры борьбы съ хулиганствомъ безъ коренного исправленія будущихъ преступниковъ—дѣтей улицы—мало помогутъ. Оздоровляющими мѣрами, по мнѣнію докладчика, является насажденіемъ въ самомъ широкомъ размѣрѣ исправительно-воспитательныхъ заведеній для дѣтей съ преступными задатками, городскихъ дѣтскихъ садовъ, колоній и особыхъ ремесленныхъ училищъ для исправляющихся. Опытъ показалъ, что примѣняемыя планомѣрно средства исправленія при поддержкѣ общества по большей части достигаютъ желательныхъ результатовъ. Примѣромъ того можетъ служить Англія, добившаяся въ настоящее время подобными мѣрами пониженіе вдое дѣтской преступности.

— Въ „Богосл. Вѣстн.“ печатаются интересныя автобіографическія записки бывшаго московскаго владыки Леонтія. Въ инхъ, между прочимъ, повѣствуется о томъ, какъ бывшій инспекторъ кіевской академіи архимандритъ Ѳеофанъ (Авсеневъ), извѣстный въ свое время ученый профессоръ философъ, изъявилъ желаніе, по приглашенію, ѣхать въ Римъ для служенія при нашей миссіи. Прибывши въ Петербургъ, онъ остановился по знакомству въ ректорской квартирѣ. Такъ какъ и моя квартира была смежна, пишетъ Владыка Леонтій, то мы видѣлись съ о. Ѳеофаномъ ежедневно. Мы скоро сблизились, какъ земляки, и я съ удовольствіемъ припоминаю бесѣды этого умнаго мистика, философа и въ

монашеской рясѣ. Явившись къ митрополиту Никанору, и обласканный имъ, онъ отправился къ оберъ-прокурору Протасову. Тотъ, между прочимъ, съ военнымъ апломбомъ настаивалъ на томъ, чтобы о. Ѳеофанѣ остригъ волосы и бороду, и ходилъ въ Римѣ въ свѣтскомъ платьѣ. Это возмутило о. Ѳеофана, онъ сталъ доказывать, что извѣстный родъ платья и вообще внѣшность есть принадлежность субъекта, что онъ не согласенъ на предложеніе и отказывается отъ миссіи. Протасовъ разгнѣвался и нѣсколькими неумѣстными словами оскорбилъ о. Ѳеофана. Является онъ оттуда къ намъ въ семинарію въ слезахъ. Отъ нервнаго потрясенія у него открылась гортанью кровь. Едва мы убѣдили его на другой день сходить къ митрополиту; тотъ успокоилъ его и обѣщалъ уладить дѣло. О. Ѳеофанъ поѣхалъ въ Римъ въ своемъ костюмѣ и все время до смерти ходилъ въ немъ, съ длиными волосами и бородою. Онъ заслужилъ въ Римѣ общее уваженіе. Такимъ образомъ, о. Ѳеофанъ первый положилъ начало—быть русскимъ архимандритомъ въ Римѣ и по внѣшности.

Въ этихъ же воспоминаніяхъ приводится любопытный случай изъ жизни владыки Филарета: Въ семинарію онъ пріѣзжалъ только разъ въ годъ на общее, такъ называемое, публичное испытаніе. Читалась тогда еще и медицина; преподавалъ ее докторъ (онъ же академическій и владычній врачъ), извѣстный Полехинъ, любящій подделываться къ митрополиту. Шла рѣчь, помнится, по гигіенѣ, и ученикъ по запискамъ доказывалъ, что послѣ обѣда спать вредно для здоровья, Владыка, выслушавши тираду, сказалъ: «А я вотъ люблю послѣ обѣда соснуть часикъ и не нахожу вреда». Полехинъ съ улыбкою на губахъ отвѣчаетъ: „Всякая скотина, Ваше Преосвященство, послѣ ѣды отдыхаетъ». «У, дуракъ»,—на это замѣтилъ митрополитъ, и вышло глупо, смѣшно. Публика расхохоталась, хотя не громко,—изъ почтенія къ владыкѣ. Такъ иногда желаніе подслужиться роняетъ человѣка.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Уходъ со службы.

Преподаватель Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Владиміръ Николаевичъ Сирочинскій оставилъ службу при названномъ училищѣ, за состоявшимся переводомъ его во вновь открытую Невельскую учительскую семинарію.

По окончаніи курса Виленскаго Учительскаго Института въ 1893 г. Владиміръ Николаевичъ сначала былъ учителемъ русскаго языка и исторіи въ Лидскомъ уѣздномъ училищѣ, потомъ—учителемъ Витебскаго 4-хъ класснаго училища. Въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года В. Н. переходитъ на занимаемую имъ до послѣдняго времени дожность учителя въ Полоцкое женское училище.

За 11 лѣтъ службы въ училищѣ Владиміръ Николаевичъ успѣлъ сжиться съ нимъ: между нимъ и училищемъ образовалась прочная связь.

Изъ всего состава корпораціи училища онъ былъ здѣсь старѣйшимъ оборигеномъ и хранителемъ училищныхъ традицій.

Всегда корректный, уравновѣшенный, исполнительный и аккуратный, знатокъ и носитель своего предмета, онъ пользовался общими симпатіями, какъ со стороны начальства и сослуживцевъ, такъ и со стороны воспитанницъ.

Оставленіе имъ Полоцкаго училища является для послѣдняго **большой** и трудно замѣнимой утратой, что ясно сознавалось всѣми при проводахъ г. Сирочинскаго и было высказано въ прощальныхъ рѣчахъ.

Послѣ 4-го урока всѣ преподаватели во главѣ съ Начальницей и Инспекторомъ классовъ, и воспитанницы всѣхъ классовъ собрались въ актовомъ залѣ. Сюда приглашенъ былъ и г. Сирочинскій.

Г. Инспекторъ классовъ въ краткой рѣчи, обращенной къ отъѣзжающему, охарактеризовалъ его, какъ добраго, гуманнаго чело-

вѣка, хорошаго, отзывчиваго товарища и рѣдкаго по отдѣльно знаніямъ и усердію Преподавателя.

Затѣмъ воспитанница VI кл. Ольховская отъ лица всѣхъ учениць выразила признательность Владимиру Николаевичу за его возможное, любовное отношеніе къ дѣлу преподаванія, благодаря чему воспитанницы готовятся къ выходу изъ училища не съ пустыми руками, но съ солидымъ запасомъ знаній. Попутно была отмѣчена доброта и деликатность Владимира Николаевича въ обращеніи съ учащимися.

Во время рѣчи Ольховской многія воспитанницы плакали. И самъ Владимиръ Николаевичъ прослезился. Такъ сердечно и искренне было это прощаніе!

На память объ училищѣ воспитанницы поднесли Владимиру Николаевичу свою работу по живописи и рукодѣлію.

Хоръ воспитанницъ нѣсколько разъ пропѣлъ оживленно и стройно многолѣтіе отъѣзжающему.

Прощаніе корпораціи съ бывшимъ своимъ сослуживцемъ закончилось въ квартирѣ г. начальницы.

Здѣсь преподаватель А. А. Новиковъ привѣтствовалъ В. Н. еще разъ отъ лица всѣхъ собравшихся съ пожеланіемъ ему успѣха на новомъ мѣстѣ службы,

На память о сослуживцахъ былъ переданъ г. Сирочинскому маленькій подарокъ.

При прощаніи корпораціи съ Влад. Николаевичемъ присутствовалъ въ квартирѣ г. начальницы и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, благословившій Влад. Николаевича въ предстоящій ему путь.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Протоіерей **Дмитрій Богоявленскій**.

Печатать разрѣшается 12 ноября 1913 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатано въ Тиграфіи Неймана.

Въ № 44—45 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. въ статьѣ „Уходъ со службы“ вкрались опечатки.

Напечатано:	Слѣдуетъ читать
ст. 930 ст. 12 «носитель».	«любитель»
ст. 931 » 1 отдѣльно.	„
» » » 4 возможное.	внимательное

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій**.

Подписывайтесь заблаговременно: лучшее время для подписки: сент., октябрь и ноябрь.

о.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается безплатно.

Выписывайте журналъ для школъ войскъ и народа въ огражденіи отъ сектантства и невѣрія.

Годъ VI-й **Открыта подписка на проповѣдн. журналъ** Годъ VI-й

„Духовная бесѣда",

который будетъ выходить въ 1914 г. ежемѣсячно по слѣдующ. программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигіенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) На злобы дня или отклики на современные вопросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главнымъ образомъ, для интеллигенціи и людей образаванныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) Проповѣди дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть безплатныхъ приложеніи:

1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подробн. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составлена священникомъ В. Бесѣдою.

3) Вразумитель заблудшихъ, или апологъ бесѣды, очерки и разсказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія правосл.

4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинами, составленный свящ. о. В. Бесѣдою.

5) Какъ надо жить чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи.

6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всѣвозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый

„Духовная бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполнѣ доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., заграницу 3 р. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (**1909 — 1913**) журналъ весь разошелся.

На 1/2 года, наложеннымъ плат. и по безденежн. заявл журналъ не высылается.

Адресъ: **Паволочь**, Кіевск. губ., въ редакціи „**Духовной бесѣды**".

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Полное собраніе сочиненій свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 р. Наша вѣра. Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. ц. 65 к. Благовѣстникъ сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи въ 2-хъ вып. по 65 коп. каждый. Вѣра, Надежда и Любовь, катехизиз. бесѣды цѣна 65 коп. Покаянія отверзи ми двери, сборникъ великолѣп. чтеній, цѣна 65 коп. Азбука добродѣтели, цѣна 35 коп. Другъ трезвости, цѣна 40 коп. Христол. воинству, ц. 40 к. Загр. участь чел. ц. 25 к. Подвиги паст. на бранномъ полѣ цѣна 25 коп.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ «Дух. Бес.» всѣ изданія ея стоющія 13 руб. 15 коп. высылаются за 8 рублей, а съ журналомъ на 1914 г. за 10 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *С. Брояковскій.*



12 вып. «Маленькій всемірный историкъ». Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

„ Кукольный театръ сказокъ, пьеска съ декораціями, фигурами и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 тетрадей „Займись дружокъ. Занятія для дѣтей младш. возраста.

6 книжекъ „Веселый мірокъ". Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуркевича.

„ Альбомъ узороовъ, для выкалыванія и вышиванія.

„ Школа начинающаго рисовальщика.

„ Подвижной календарикъ съ бум. лентами и многими другими.

Г.г. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ **52 №№ и 48 премій**, въ числѣ которыхъ:

12 таблицъ «Грибное царство», хромолитогр. альбом. съ объяснительнымъ текстомъ.

12 вып. «Писемскій для дѣтей». Собраніе избр. соч. знам. пис. подъ редак. Н. Лернера, съ илл. (Новая серія).

8 вып. „Альбомъ собирателя рѣдкихъ марокъ", съ объяснительнымъ текстомъ.

8 вып. «Великіе міра». Галлерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія)

12 таблицъ въ краскахъ „Что надо знать каждому". Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. Бернарда Мейера.

6 вып. «Книга новыхъ разсказовъ», Л. А. Чарской, съ иллюстр.

12 №№ «Задушевное эхо». Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ „Задуш. слова".

4 книжки „Библіотека спорта", игры для юношества, а именно: „ Футболъ. Скаутингъ. Катанье наролькахъ. Домино.

8 «Исторія книги въ Россіи», со временъ Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. иллюстр.

10 вып. „Знаменитые русскіе путешественники". Біограф. очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.

3 вып. «Альбомъ легкихъ рукодѣлій», съ объяснит. текстомъ.

10 новыхъ игръ и работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и проч. для мальчиковъ и дѣвочекъ старш. возр.

4 книжки „Библіотека полезныхъ знаній", для юношества съ ил., а именно: Кинематографъ. Желѣзныя дороги. Терраріумъ. Гербаріумъ.

10 вып. „Третья книга чудесъ". Катаніэля Готорна, съ иллюстр. Гранвиля и др. художниковъ.

„ Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914—15 уч. годъ въ изящ. коленк. перепл. и мног. другихъ.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды" и „Задушевное воспитаніе".

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго слова", со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,— за годъ 6 руб.

Допускается разсрочка на 3 срока; 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая по 2 рубля.

Съ тробованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго слова", при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

2) Выращиваніе рѣдкихъ породъ птицы (фазаны, лебеди, цесарки, куропатки, перепела, декорат. гуси и утки и друг.) Составилъ баронъ П. П. фонъ-Бикѣеръ.

3) Кукуруза и сорго. Полное практическое руководство къ культурѣ ихъ Д. В. Өедорова.

4) Плодовое ягодное винодѣліе домашнимъ и мелкимъ фабричнымъ способами. Составилъ Н. Д. Өедоровъ.

5) Орудія и машины для картофельныхъ культуръ К. И. Дебу.

6) Огородничество въ защищен. грунту (культура овощныхъ растеній въ парникахъ, въ теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, въ разсадникахъ). М. В. Рытова.

6 книгъ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ. Подъ редак. доктора Б. А. Окса. Главные отдѣлы этого приложенія: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный столъ.—Практическая медицина. Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

Календарь „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА" на 1914 годъ.

Въ изящно коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ богато иллюстрированнымъ приложеніемъ „Какъ пріобрѣсти землю и построить усадьбу на новомъ мѣстѣ". Кромѣ того будетъ данъ роскош. альбомъ въ краскахъ

„Мотивы внутренней отдѣлки комнатъ".

Чертежи и рисунки отдѣлки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, арокъ и т. п. Составилъ Вл. Стори. Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній. Безплатно отвѣты спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій хозяинъ" со всѣми приложеніями на годъ: съ доставкой и перес. по всей Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая 3 руб. Контора журнала. С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано не смотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ «Православной Богословской Энциклопедіи», въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ 3 томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки" восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ безъ пересылки и 3 р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи" и 1-й томъ „Библейской Исторіи", прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ переплетѣ по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ переплетѣ по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ".

С.-Петербургъ, Невскій пр. № 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Въ журналѣ изъявили согласіе сотрудничать:

Предсѣдатель Московскаго общества любителей аквариума и комнатныхъ растеній Н. Ѳ. Золотницкій, Завѣдывающій Орловскимъ казеннымъ древеснымъ питомникомъ Ф. Р. Ферхминъ, Товарищъ Предсѣдателя Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Плодоводства М. П. Козловскій, Завѣдывающій сельско-хозяйственнымъ бюро Орловскаго губернскаго земства агрономъ Н. Н. Саламатовъ, Инструкторъ по садоводству въ Орловской губерніи И. И. Гайке, Предсѣдатель бюро съѣзда садоводовъ Мценскаго уѣзда С. А. Тиньковъ, Предсѣдатель общества для изслѣдованія природы Орловской губерніи С. Н. Горбачевъ, Лаборантъ ботаническаго института университета Св. Владиміра въ Кіевѣ В. Н. Хитрово, В. Я. Козловская, А. С. Сухозанетъ, И. И. Лебедевъ, Р. И. Суслова, В. Н. Лясковскій, С. И. Васильевъ, В. М. Козловскій, К. П. Тихомировъ, И. Н. Андросовъ, Н. Н. Саламатовъ—сынъ, А. М. Грединъ, Завѣдывающій бюро по микологіи и фитопатологіи ученаго комитета Г. У. З. и Земл. А. А. Ячевскій, Ассистентъ при кафедрѣ ботаники ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго университета д-ръ В. И. Ивановъ, Правительственный агрономъ и виноградарь Королевскаго Черногорскаго И. М. Калуджеровичъ-Сарапъ, Секретарь Курскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго общества плодоводства А. А. Емельяновъ, Энтомологъ Таврическаго губернскаго земства С. А. Мокржецкій, Завѣдывающій естественно-историческимъ музеемъ Херсонскаго губернскаго земства І. К. Пачосскій, Старшій инструкторъ по садоводству въ Курской губерніи С. М. Цешевскій, Инструкторъ по садоводству въ Болховсхомъ уѣздѣ С. Д. Пупко, Завѣдующій губернской химической лабораторіей Орловскаго акцизнаго управленія В. А. Фростъ, Старшій специалистъ по садоводству Департамента Земледѣлія Б. П. Налимовъ, Управляющій Берзенской низшей школой садоводства, огородничества и пчеловодства П. Любочка, Агрономъ Э. В. Делонъ, Инженеръ-технологъ А. Н. Соболевъ, Садоводъ-инструкторъ Д. Д. Рябой, Плодоторговецъ И. И. Лѣсновъ, К. А. Угринскій, Садоводъ М. Ф. Ткаченко, А. Маркеловъ, Ботаникъ А. Ф. Шрейберъ, М. Е. Ролинъ, М М. Бондаревъ, А. Н. Чечкинъ, А. И. Бернацкій, А. М. Абжолтовскій, О. А. Егорова, Х. Н. Абрикосовъ, Н. Л. Жуковъ, Ученый садоводъ І. І. Копржива, Мценскій земскій инструкторъ по садоводству И. И. Пожидаевъ, Кандидатъ коммерческихъ наукъ А. Х, Шерешевскій, Преподаватель плодоводства и огородничества въ Орловской школѣ садовыхъ рабочихъ М. М. Симанковъ, Изюмскій уѣздный земскій инструкторъ по садоводству И. И. Безпаленко, Дмитровскій уѣздный земскій инструкторъ по садоводству Ф. Ф. Гурскій и друг.

Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна внутри Россій съ пересылкой и доставкой: 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода, (за границу на годъ 3 рубля, на полгода 1 рубль 50 коп.).

Годовые подписчики, уплатившіе сполна 2 рубля, получатъ въ видѣ приложенія полный экземпляръ журнала „Садоводство и Ботаника“ за 1912 годъ и образцы огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ.

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Плата за помѣщеніе объявленій: впереди текста 1 стр. 32 руб., 1/2 16 р., 1/4 8 р., 1/8 4 р., позади текта 1 стр. 24 р., 1/2 12 руб., 1/4 6 р., 1/8 3 рубля за одинъ разъ.

По дѣламъ объявленій проситъ обращаться къ Р. Б Орѣчкину, Москва, Красныя ворота, домъ Борисовой, кв. 40. Тел. 254—36.

За разсылку при журналѣ отдѣльныхъ приложеній (объявленій, прейсъ-курантовъ, проспектовъ, каталоговъ, образцовъ и т. п.) вѣсомъ до 1 лота. платится 5 р. съ тысячи, свыше 1 лота 3 руб. за каждый лишній лотъ.

Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Редакторъ-Издатель В. В. Радуловичъ.



«Приходскій священникъ» журналъ миссіонерскій и апологетическій. Въ особомъ отдѣлѣ даются всѣ свѣдѣнія по исторіи новѣйшаго сектантства, отмѣчаются движенія религіозной мысли, указываются мѣры и способы борьбы за святое достояніе Православной церкви. Изъ мѣсяца въ мѣсяцъ въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: 1) обзоръ миссіонерской печати и 2) перечень новыхъ миссіонерныхъ и апологетическихъ книгъ.

«Приходскій священникъ» журналъ антиалкогольный. Въ особомъ отдѣлѣ дается обзоръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, указываются новыя возможности для идейно-трезвенныхъ дружинъ, даются совѣты, касающіеся открытія въ приходахъ антиалкогольныхъ обществъ и кружковъ. Большое вниманіе обращается на борьбу со все возростающей алкоголизаціей дѣтей. Обзоръ антиалкогольной печати и перечень новыхъ книгъ и брошюръ, посвященныхъ дѣлу борьбы за трезвость, являются также существенной частью этого отдѣла.

«Приходскій священникъ» журналъ приходской коопераціи. Въ большомъ отдѣлѣ читатели найдутъ всѣ необходимыя указанія относительно открытія кредитныхъ обществъ, потребительскихъ союзовъ, рабочныхъ домовъ. Въ этомъ отдѣлѣ вообще выясняется роль пастыря въ дѣлѣ матеріальной помощи приходу и дѣлаются интересныя сообщенія, какъ эта помощь поставлена въ другихъ мѣстахъ.

Слѣдующіе постоянные отдѣлы: „Епархіальные отголоски". "Среди газетъ и журналовъ". „Лѣтопись церковно-общественной жизни". „По вопросамъ приходской практики". „Почтовый ящикъ" дополняютъ общую картину и дѣлаютъ журналъ настольной, необходимѣйшей книгой для всего нашего православнаго духовенства.

Подписная цѣна на журналъ: въ годъ 4 рубля на полгода—2 рубля на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.

Подписавшіеся въ сентябрѣ и октябрѣ на весь 1913 годъ, съ первой же почтой получаютъ въ качествѣ безплатныхъ премій: 1) всѣ вышедшія книги журнала „Трезвые Всходы" и 2) первый антиалкогольный адресъ—календарь, состав. В. С. Перебійносомъ

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Спасская ул., д. 26. Контора Журнала „Приходскій Священникъ".

Редакторы—издатели

Протоіерей В. В. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.



ЦѢНА 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ 3 р. въ годъ съ пересылкой. За границу 5 руб.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1913 г.

Цѣна отдѣльной книжки журнала 30 коп., съ пересылкой 45 коп. Оставшіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., «Живая Бесѣда» высылаются за 2 р. 50 коп. 100 листковъ «Живой Бесѣды» 50 коп. съ пересылкой 65 к., а нашимъ подписчикамъ 40 коп. съ пересылкой 55 к.

Адресъ: Москва, Кузнечная улица, 4. Телефонъ 504--89.

Редакторъ-издатель свящ. **В. И Востоковъ**

О подпискѣ въ 1914 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО".

(Пятый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкой.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши приснoблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же. «Троицкіе Листки», «Божія Нива» съ ея «Зернышками«, и «Троицкое Слово»—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: «Троицкое Слово» и «Божію Ниву» съ приложеніемъ «Зернышекъ».

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ «Троицкаго Слова», 12 №№ «Божіей Нивы» и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. «Тр. Слова» высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 коп., въ папкѣ по 1 руб. 50 коп., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Сѵнода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».